

# 阿蘇市子ども・子育て支援事業計画

(平成27~31年度)



平成27年3月

阿蘇市

# 「地域のみんなで子育てを支え、すべての子どもが健やかに育つまち」を目指して

人口減少、少子高齢化による家族形態の変化、就労の多様化、地域のつながりの希薄化など、子ども・子育てを取り巻く環境が大きく変化する中で、子育てに不安や孤立感を感じる家庭は少なくなく、保育ニーズの多様化も進んでいます。今、国や地域をあげて社会全体で子ども・子育てを支援する、新しい支え合いの仕組みを構築することが時代の要請、社会の役割となっています。

こうした中、平成24年8月に子ども・子育てをめぐる様々な課題を解決するために、「子ども・子育て関連3法」が成立し、この3法に基づいて、幼児期の学校教育や保育、地域の子育て支援の量の拡充や質の向上を進めていく、「子ども・子育て支援新制度」が平成27年4月から本格スタートします。

このたび、阿蘇市においても「阿蘇市次世代育成支援後期行動計画」に基づき展開してきた、子ども・子育て支援施策のさらなる充実と、新制度における教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の提供体制の確保等を図るため、平成27年度からの5年間を計画期間とする「阿蘇市子ども・子育て支援事業計画」を策定いたしました。

この計画では、「地域のみんなで子育てを支え、すべての子どもが健やかに育つまち」を基本理念とし、子育ての第一義的な責任が父母その他の保護者にあることを前提として、家庭、地域、学校、行政等がそれぞれの役割を果たしながら、地域のみんなで子育てを支え、すべての子どもが、心身ともに健やかに生まれ育ち、自己実現できるまちを目指しています。

この計画を総合的かつ計画的に展開していくためには、各関係機関や地域との連携が欠かせません。皆様方のご理解とご協力をお願いいたします。

終わりに、この計画の策定にあたり、アンケート調査などへのご協力、貴重なご意見、ご提案をいただきました皆様、取りまとめにご尽力いただきました、「阿蘇市子ども・子育て会議」の委員の皆様に心からお礼申し上げます。

平成27年3月

阿蘇市長 佐 藤 義 興



# 目 次

## 第1章 計画の概要

1	計画策定の背景及び趣旨	1
2	計画の性格と位置づけ	2
3	計画の期間	3
4	計画の基本的視点	3
5	計画の基本理念	4
6	計画の基本目標	4
7	計画の策定体制	6

## 第2章 子どもと子育て家庭を取り巻く現状

1	人口等の動向	7
2	就労環境	13
3	子育て支援サービス等の現状	16

## 第3章 計画の内容

1	教育・保育提供区域の設定	23
2	教育・保育の量の見込みと提供体制の確保	24
3	地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと提供体制の確保	27
4	子ども・子育て支援給付に係る教育・保育の一体的提供や その推進体制の確保	39
5	放課後児童対策の充実	41
6	産後・育児休業後における施設・事業の円滑な利用の確保	43
7	健康で安全な妊娠・出産・子育てと 子どもの健やかな成長に向けた取り組み	44
8	子どもに関する専門的な知識及び技術を 要する支援に関する県が行う施策との連携	46
9	仕事と生活の調和の実現に向けた取り組み	48

## 第4章 計画実現のために

1	計画の推進体制	49
2	進捗状況の点検と評価・公表	49

## 資料編

1	阿蘇市次世代育成支援後期行動計画の評価	51
2	アンケート調査結果の概要	52
3	阿蘇市子ども・子育て会議条例	67
4	阿蘇市子ども・子育て会議委員名簿	69



# 第1章 計画の概要



## 1. 計画策定の背景及び趣旨

わが国では、平成2年の「1.57ショック※」を契機に少子化の問題が大きく取り上げられるようになり、平成6年12月のエンゼルプランの策定を皮切りに、少子化の流れを変えるための施策が実施されてきました。また、平成22年1月に閣議決定した「子ども・子育てビジョン」では、それまでの「少子化対策」から「子ども・子育て支援」へと視点を移し、社会全体で子育てを支えるとともに、「生活と仕事と子育ての調和」を目指すこととされました。

本市においては、平成22年3月に、合併前の旧町村単位で策定されていた次世代育成支援行動計画の見直しを行い、平成22～26年度を計画期間とする「阿蘇市次世代育成支援後期行動計画」を策定し、国の動向を踏まえつつ、計画的に子ども・子育て支援の取り組みを充実させてきました。

しかしながら、子どもや子育てをめぐる環境は依然厳しく、核家族化や地域のつながりの希薄化により、子育てに不安や孤立感を覚える家庭も少なくありません。また、就労形態の多様化や女性の社会進出に伴い、保育ニーズは年々増大しており、都市部を中心に保育所においては待機児童問題が深刻化しています。

こうした中、平成24年8月に、子ども・子育て支援法をはじめとする「子ども・子育て関連3法」が成立しました。平成27年度から、「質の高い幼児期の学校教育、保育の総合的な提供」「保育の量的拡大・確保、教育・保育の質的改善」「地域の子ども・子育て支援の充実」を柱とする『子ども・子育て支援新制度』が本格施行され、子ども・子育て支援のさらなる充実を図ることとされています。

また、10年間の時限立法であった次世代育成支援対策推進法も平成37年3月末までの延長が決まり、次世代育成支援対策のさらなる推進・強化が求められています。

このような流れを受け、本市においても、子どもの健やかな成長のために適切な環境が等しく確保されるよう、教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の提供体制の確保とそれに関連する業務の円滑な実施に関する計画の策定が必要となります。「阿蘇市次世代育成支援後期行動計画」が平成26年度に最終年度を迎えたことから、同計画によるこれまでの取り組みとその成果を引き継ぎつつ、新たな計画として「阿蘇市子ども・子育て支援事業計画」を策定することとしました。

※「1.57ショック」

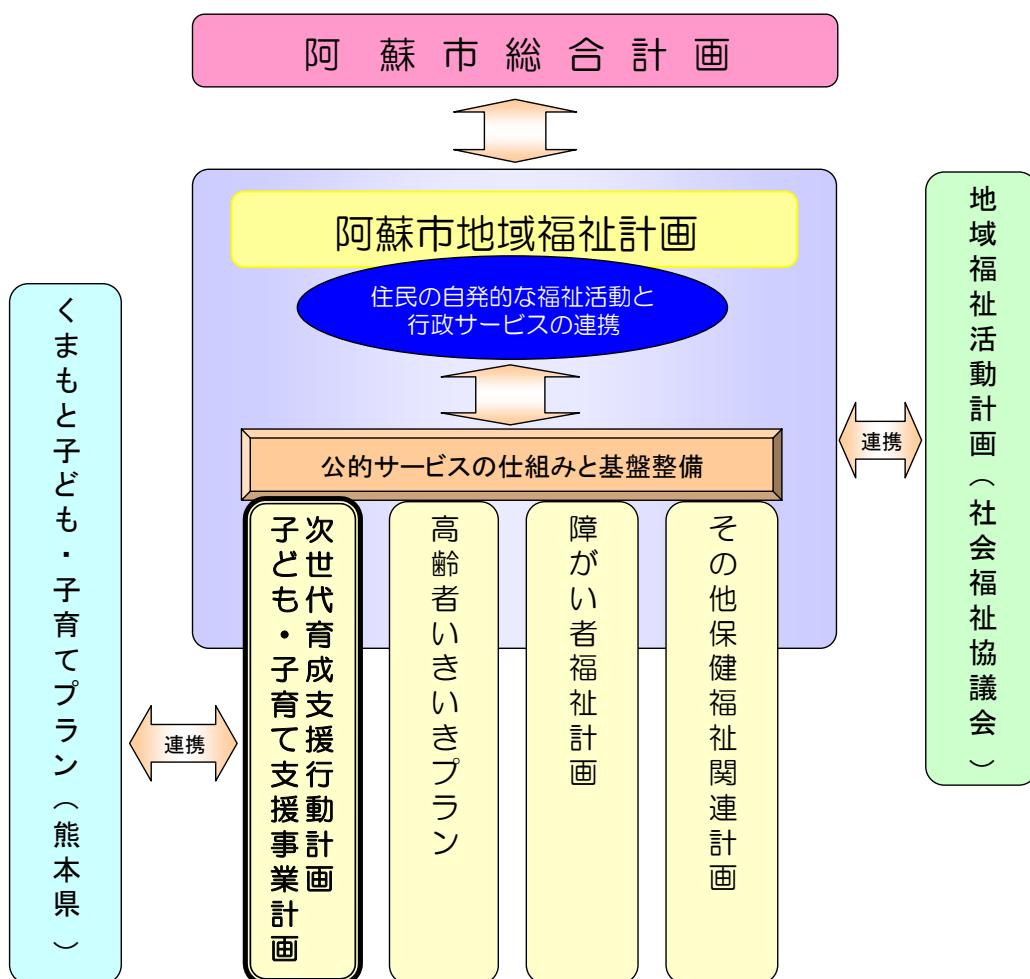
平成元年の合計特殊出生率（15～49歳までの女性の年齢別出生率を合計したもので、一人の女性が生涯に産む平均子ども数に相当するとされる）が1.57と、「ひのえうま」という特殊要因により過去最低であった昭和41年の1.58を下回ったことが判明したときの衝撃。

## 2. 計画の性格と位置づけ

この計画は、子ども・子育て支援法第61条第1項に規定する「市町村子ども・子育て支援事業計画（教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の提供体制の確保その他この法律に基づく業務の円滑な実施に関する計画）」にあたる計画で、児童福祉法に基づく「市町村整備計画」を内包する計画です。

また、次世代育成支援対策推進法第8条第1項に基づく「阿蘇市次世代育成支援後期行動計画」の後継計画と位置付け、その施策の一部を継承し、一体的な計画とします。

策定にあたっては、子ども・子育て支援法に基づく基本指針及び次世代育成支援行動計画策定指針を踏まえ、県の「くまもと子ども・子育てプラン」や、市の上位計画である「阿蘇市総合計画」をはじめ、保健・医療・福祉・教育分野等の市の各種関連計画との整合性を図りました。



### 3. 計画の期間

この計画は、平成27年度を初年度とし、平成31年度を目標年度とする5か年計画とします。

### 4. 計画の基本的視点

本計画では、子ども・子育て支援法に基づく基本指針で示された、子どもの育ちや子育てに関する理念と子ども・子育て支援の意義、社会のあらゆる分野における構成員の責務、役割を明確にするという観点から、以下の3点を計画の基本的視点とします。

#### (1) 子どもの健やかな育ちを守るという視点

子どもの最善の利益が実現される社会を目指し、すべての子どもの健やかな育ち（発達）を保障する必要があります。また、子どもたち一人ひとりの個性が活かされ、自己肯定感を持って育まれることが重要です。

#### (2) 子育てと子育てを通した親としての成長を支えるという視点

子ども・子育て支援は、家庭が教育の原点であり、出発点であるとの認識の下、子ども・子育てをめぐる環境を踏まえながら進められる必要があります。その上で、保護者が自己肯定感を持ちながら子どもと向き合える環境を整え、親としての成長を支援し、子育てや子どもの成長に喜びや生きがいを感じることができるような支援をしていくことが重要です。

#### (3) 地域のみんなで子どもと子育てを見守り支えるという視点

社会のあらゆる分野における構成員が、子どもの育ちと子育て支援の重要性に対する関心と理解を深め、ワーク・ライフ・バランスを推進するとともに、地域及び社会が子育て中の保護者の気持ちを受け止め、寄り添い、支えることが重要です。

## 5. 計画の基本理念

### 地域のみんなで子育てを支え、 すべての子どもが健やかに育つまち

子どもは、次代を担う地域の宝です。この小さな宝は、地域のいろいろな人と接し、地域で培われてきた伝統や文化に触れることで、心豊かに成長し、地域を支えるたくましく頼もしい存在となります。今日の少子化の進行から、地域の明るい将来を築く大切な宝が失われることのないよう、子ども一人ひとりの権利を尊重し、幸せな生活を守り育んでいくことは、市全体の大きな使命です。

「阿蘇市次世代育成支援後期行動計画」では、子育ての第一義的な責任が父母その他の保護者にあることを前提に、家庭、地域、学校、行政等がそれぞれの役割を果しながら、社会全体で子育てを支え、すべての子どもが、心身ともに健やかに生まれ育ち、自己実現できるまちをめざしてきました。

本計画では、その基本的な考え方を継承しつつ、上記3つの基本的視点を踏まえ、「地域のみんなで子育てを支え、すべての子どもが健やかに育つまち」を基本理念とします。

## 6. 計画の基本目標

この計画では、上記基本理念を実現するために、次の3つの基本目標を掲げて施策の展開を図ります。

### ★基本目標1★

#### すべての子どもの健やかな育ちを守ります

子ども・子育て支援は、すべての子どもや子育て家庭を対象とするものです。一人ひとりの子どもの健やかな育ちを等しく保障するため、乳幼児期からの健康の保持増進を図るとともに、市の責任において、子どもの個性に合った質の確保された教育・保育の提供体制を整備します。

また、子どもの健やかな育ちを守るために、子どもの権利を擁護し、生命の尊厳・尊重を理解し、子どもの幸せを第一に考え、子どもの利益が最大限に尊重されるよう配慮する必要があります。安全・安心な活動場所と生活空間を確保し、犯罪や児童虐待等による子どもの人権侵害を予防するとともに、万一の場合にも早期に対応できる体制整備を図ります。

### ★基本目標2★

#### 子育てを通した親としての成長を支えます

核家族化や地域での人間関係の希薄化等により、家庭における子育て機能の低下や精神的負担が問題になるなか、子育てに負担や不安を感じる保護者が増えています。保護者がしっかりと子どもと向き合い、安心して子育てができるよう、相談支援体制を充実し、妊娠・出産期から子育ての知識や情報の提供を行うことで、家庭における子育て能力の向上を図ります。

また、親は子どもを育てるという経験を通して自らも様々なことを学習し、成長していくことができます。子育ては、子どもと親がともに育つ機会でもあります。地域全体が子育て中の保護者に寄り添い、支えることを通じ、子育てを通した親としての成長を支え、子育てに喜びや生きがいを感じることができるまちを目指します。

さらに、子育て家庭と一言でいってもその環境はさまざまであり、それぞれの家庭の状況に応じたきめ細やかな支援が必要です。関係機関等と連携し、児童虐待の予防に取り組むとともに、ひとり親家庭や障がい児のいる家庭等、特別な配慮が必要な家庭への施策の充実を図ります。

### ★基本目標3★

#### 子育てと仕事が両立できる環境をつくります

男女を問わず子育て中の保護者が、仕事を続けながら子育てと向き合えるように、PTA活動や保護者会活動を始め、家庭、地域、施設等、子どもの生活の場を有機的に連携させ、仕事と生活の調和（ワーク・ライフ・バランス）の実現や保護者が就労しやすい社会を目指します。

## 7. 計画の策定体制

### (1) 阿蘇市子ども・子育て会議の設置

本計画を策定するにあたり、幅広い分野からの意見を踏まえ、子ども・子育て支援事業の推進に係る検討を行うために、「阿蘇市子ども・子育て会議」を設置し、審議を行いました。

本会議は、次世代育成支援対策推進法第21条の規定に基づき設置した阿蘇市次世代育成支援対策地域協議会が発展的に移行した組織構成となっており、次世代育成支援後期行動計画の評価も含め、審議を行いました。

### (2) 子ども・子育て支援事業計画策定のためのアンケート調査の実施

計画策定にあたり、子育て家庭の実態と子育て支援ニーズ等を把握し、策定の基礎資料とする目的で、小学生以下の全児童の保護者を対象に「子ども・子育て支援事業計画策定のためのアンケート調査」（以下、アンケート調査という。）を実施しました（調査結果の概要是資料編に掲載）。

#### ●アンケート調査の実施概要

調査対象	市内在住の小学生以下の全児童2,766人の保護者				
調査期間	平成25年10月31日（木）から平成25年11月11日（月）まで				
調査方法	<ul style="list-style-type: none"><li>幼稚園・保育園利用者及び小学生については、各幼稚園・保育園・小学校を通じて配布・回収。</li><li>その他の家庭保育の子どもについては、郵送による配布・回収。</li></ul>				
配 布 数	2,766件	有効回収数	2,248件	有効回収率	81.3%

### (3) 事業者ヒアリングの実施

市内の認可保育所・幼稚園を運営する事業者から施設運営にあたっての課題や新制度移行に対する考え方等をうかがい、計画策定の参考とするため、ヒアリングを行いました。

### (4) パブリックコメントの実施

平成27年1月15日から平成27年2月13日まで計画案を公表し、それにに対する意見を求めるパブリック・コメントを行いました。



## 第2章 子どもと子育て家庭を取り巻く現状



## 1. 人口等の動向

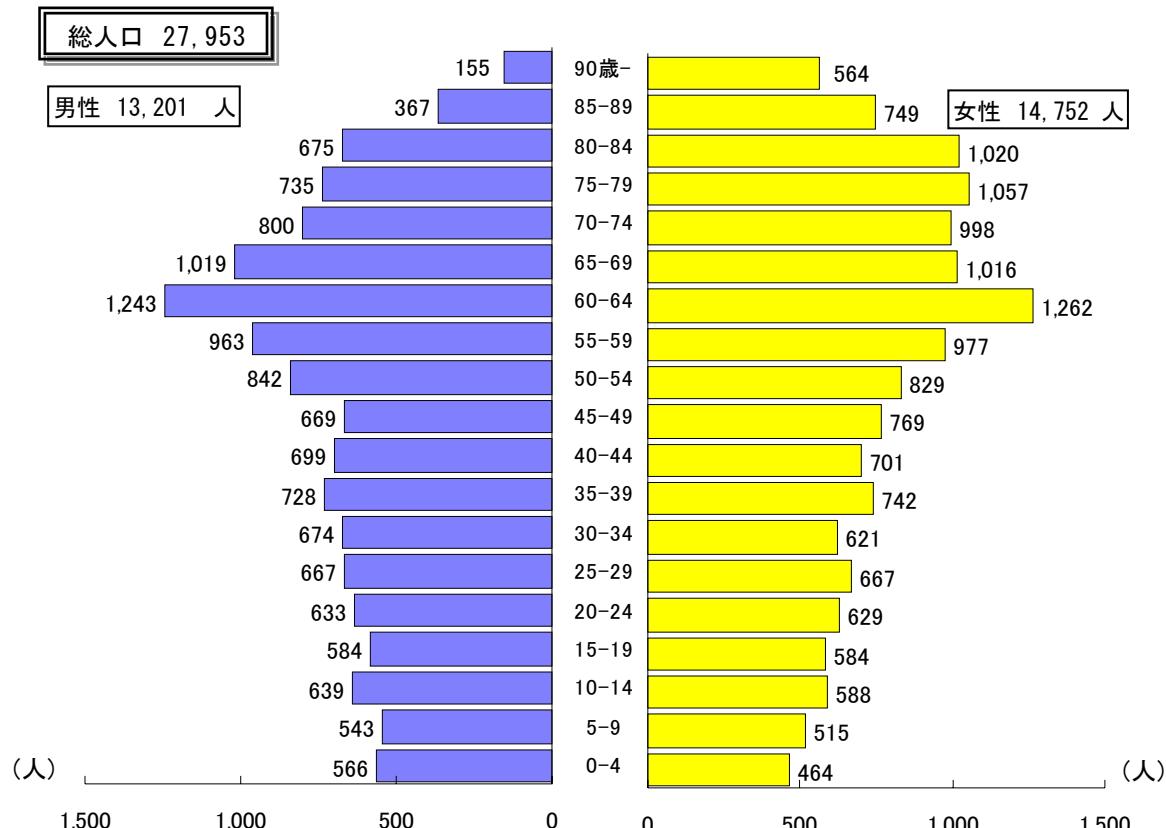
### (1) 人口の推移

#### ①総人口

本市の平成26年4月1日現在の総人口は、男性13,201人、女性14,752人の計27,953人です。60代前半の人口が最も多く、35歳未満の若い世代の人口が少なくなっていることがわかります。

現在の30代後半に比べ、これから結婚適齢期を迎える20代前半の人口が少ないことから、今後さらに少子化が進むことが懸念されます。

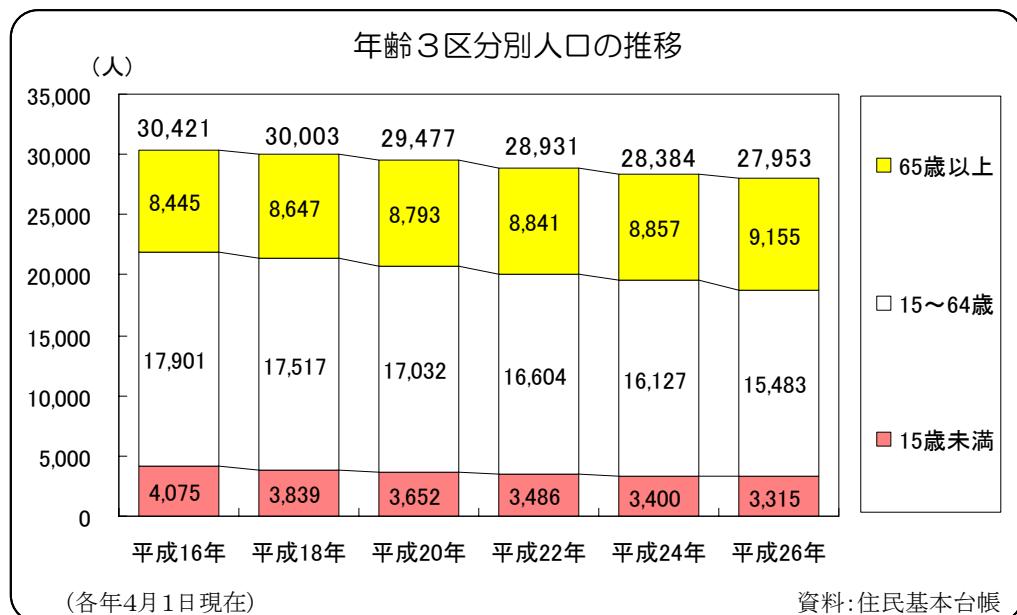
阿蘇市の人団ピラミッド（平成26年4月1日現在）



資料：住民基本台帳

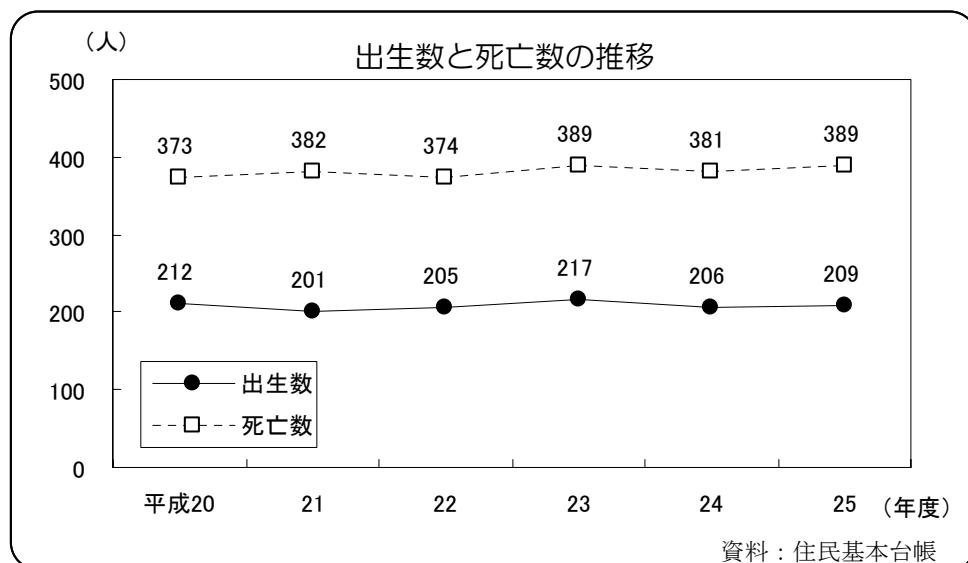
## ②年齢3区分別人口の推移

人口の推移を見ると、全体の人口は減少傾向にあります。年齢3区分別にみると、年少人口（15歳未満）は減少し続け、高齢者人口（65歳以上）は増加傾向にあることから、少子高齢化が確実に進んでいる状況がうかがえます。



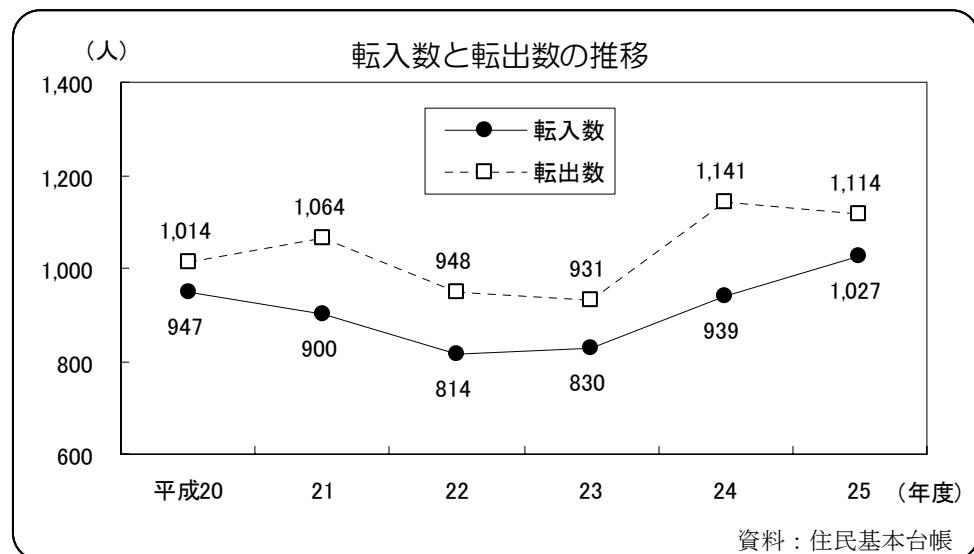
## ③自然動態—出生数と死亡数の推移—

出生数、死亡数ともに横ばい傾向にあり、死亡数が出生数を上回る自然減の状態が続いている。平成25年度は、出生数209人に対し死亡数389人で、180人の自然減となっています。



#### ④社会動態－転入数と転出数の推移－

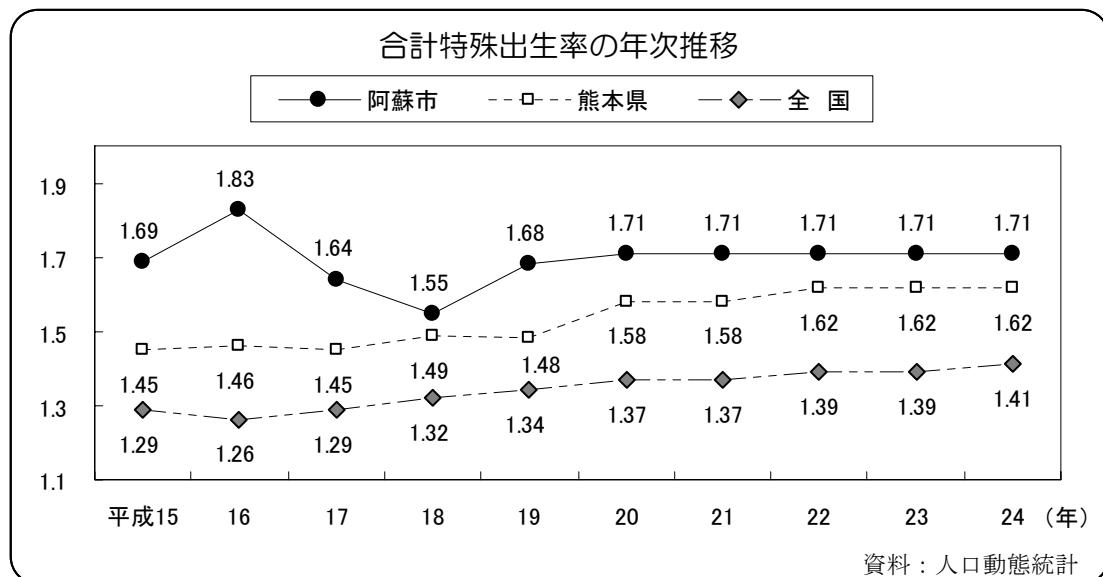
転入数、転出数ともに年度によってばらつきはありますが、転出数が転入数を上回る社会減の状態が続いています。平成25年度は転入数1,027人に対し転出数1,114人と、87人の社会減となっています。



#### ⑤合計特殊出生率※の推移

平成15年から平成24年にかけての合計特殊出生率の推移は下図のとおりで、国や県よりやや高い値で推移しています。しかし、人口の維持に必要な合計特殊出生率が2.08程度とされていることを考えると、本市においてもなお深刻な少子化状況が続いていることに変わりはありません。

※合計特殊出生率：15歳から49歳までの女性の年齢別出生率を合計したもので、1人の女性が一生の間に生む平均子ども数に相当するとされる。

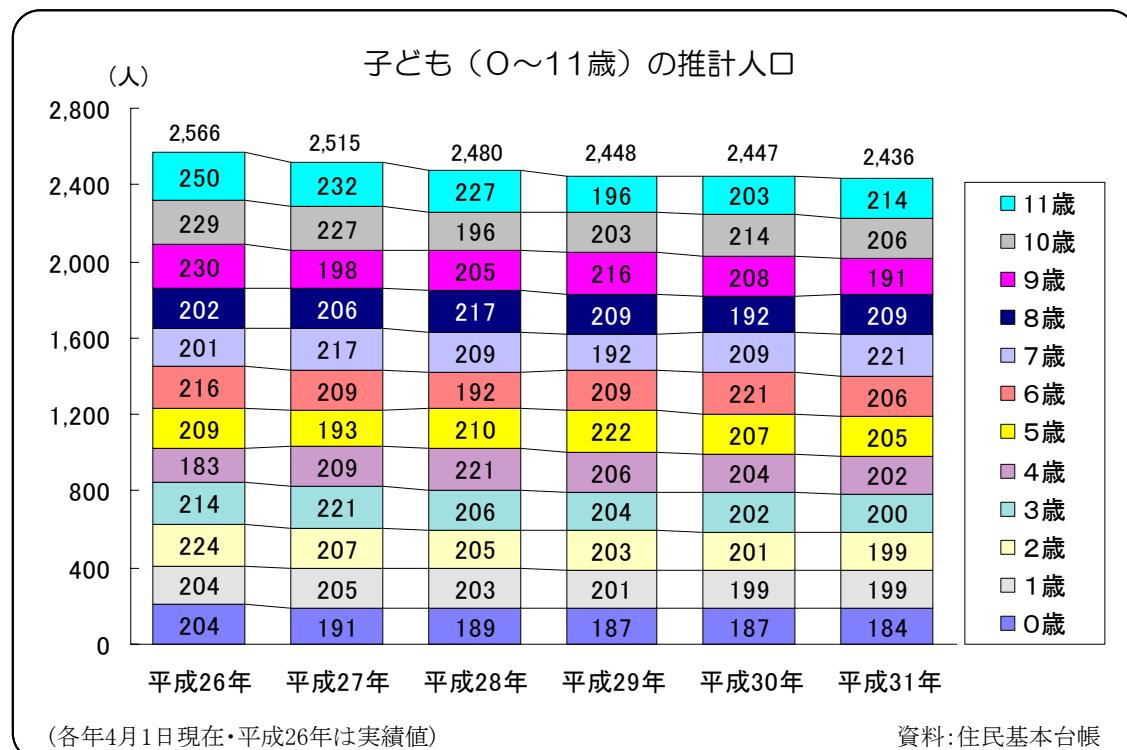


## ⑥子ども（0～11歳）の推計人口

平成21～25年の住民基本台帳人口を基にコーホート変化率法※を用いて子どもの人口推計を行った結果は以下のとおりで、計画期間を通して少しずつ減少していく見込みです。

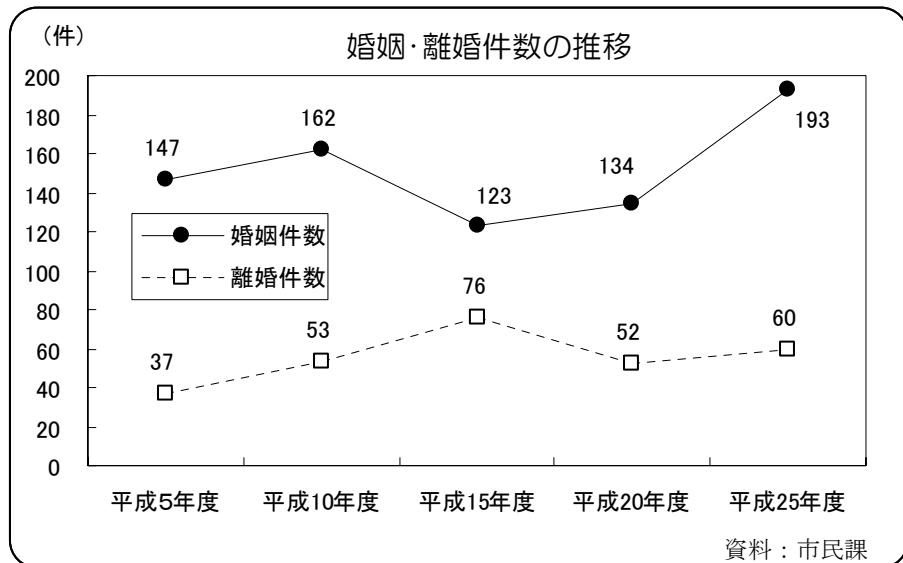
### ※「コーホート変化率法」

ここでいう「コーント」とは、同じ年（または同じ期間）に生まれた人々の集団のことを指し、「コーント変化率法」とは、各コーントについて、過去における実績人口の動勢から「変化率」を求め、それに基づき将来人口を推計する方法である。



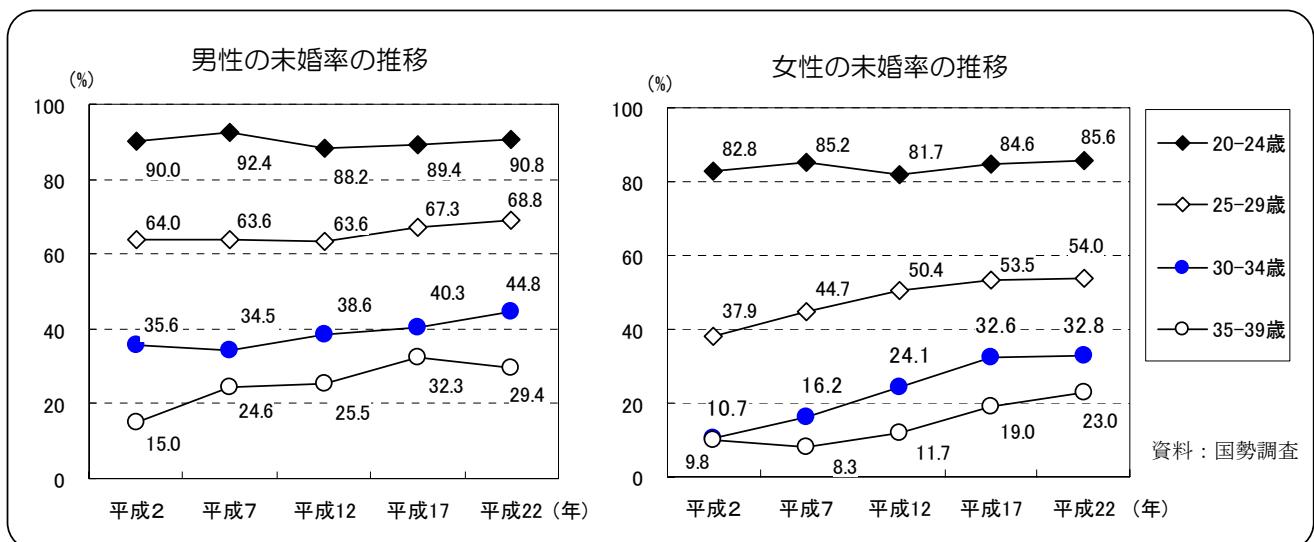
## (2) 婚姻・離婚件数の推移

婚姻件数は、10年ほど前の水準と比べると増加しており、平成25年度は193件となっています。これに対し、離婚件数は、10年ほど前までは増加傾向にあり、平成15年度は76件となっていましたが、その後やや減少に転じ、平成25年度は60件となっています。



## (3) 未婚率の推移

20～39歳の男女の未婚率の推移を5歳階層別にみると、20代前半を除くほぼすべての階層で未婚率が上昇していることがわかります。特に、女性は30代後半の未婚率の上昇傾向が続いていることから、晩婚化のみならず非婚化の傾向が進んでいることがうかがえます。



#### (4) 世帯数の推移

平成7年からの15年間の世帯数の推移は以下のとおりで、総世帯数は平成7年以降、一貫して増加傾向にあります。また、単身世帯や核家族家庭の増加等により、1世帯あたりの人数は減少傾向にあります。

母子世帯数は平成17年までは増加傾向にありましたが、平成22年はやや減少しています。一方、父子世帯数は平成7年以降、横ばい傾向にありましたか、平成22年はやや増加しています。

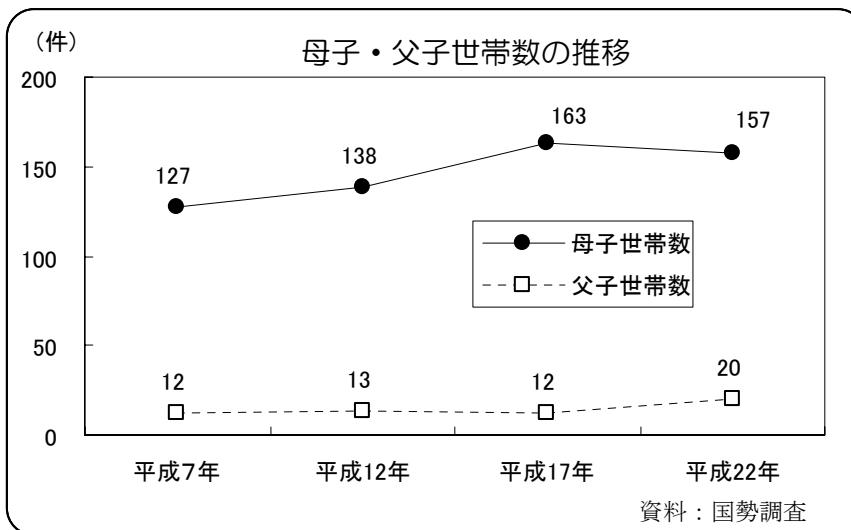
世帯数の推移

(単位:世帯)

	平成7年	平成12年	平成17年	平成22年
総世帯数	9,522	9,734	9,952	10,100
母子世帯数	127	138	163	157
父子世帯数	12	13	12	20
1世帯当たりの人数(人)	3.29	3.13	2.98	2.82

※各年10月1日現在

資料:国勢調査

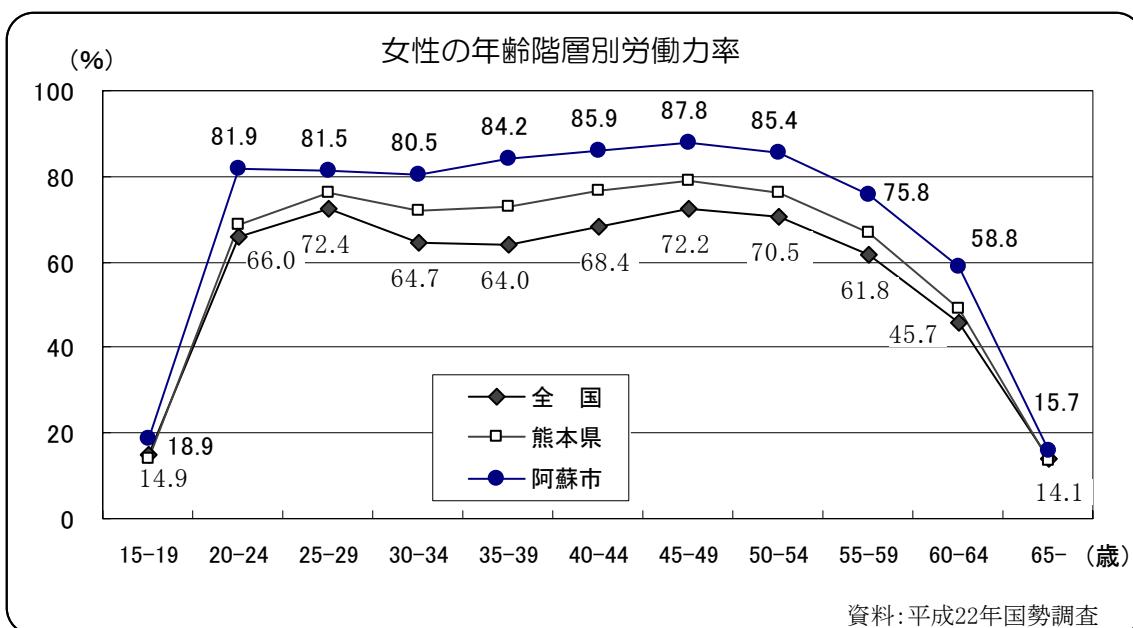


## 2. 就労環境

### (1) 女性の年齢階層別労働力率

女性の労働力率を年齢階層別にみると、いわゆる「M字カーブ」を描いています。20代後半からの労働力率の低下は、出産や育児による就労率の減少を、30代後半からの増加は、再就職等による就労率の上昇を示していると考えられます。本市の「M字カーブ」は国・県に比べると緩やかで、全世代を通して国・県より高い数値で推移しています。これは、夫婦共働きの割合や出産後も仕事を続ける女性の割合が国・県に比べると高いことを示しています。

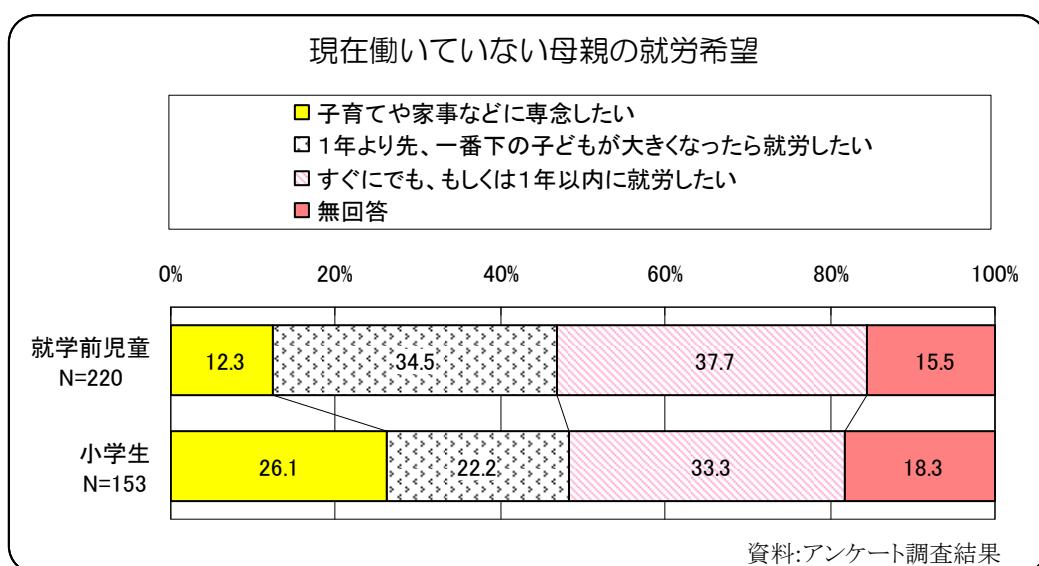
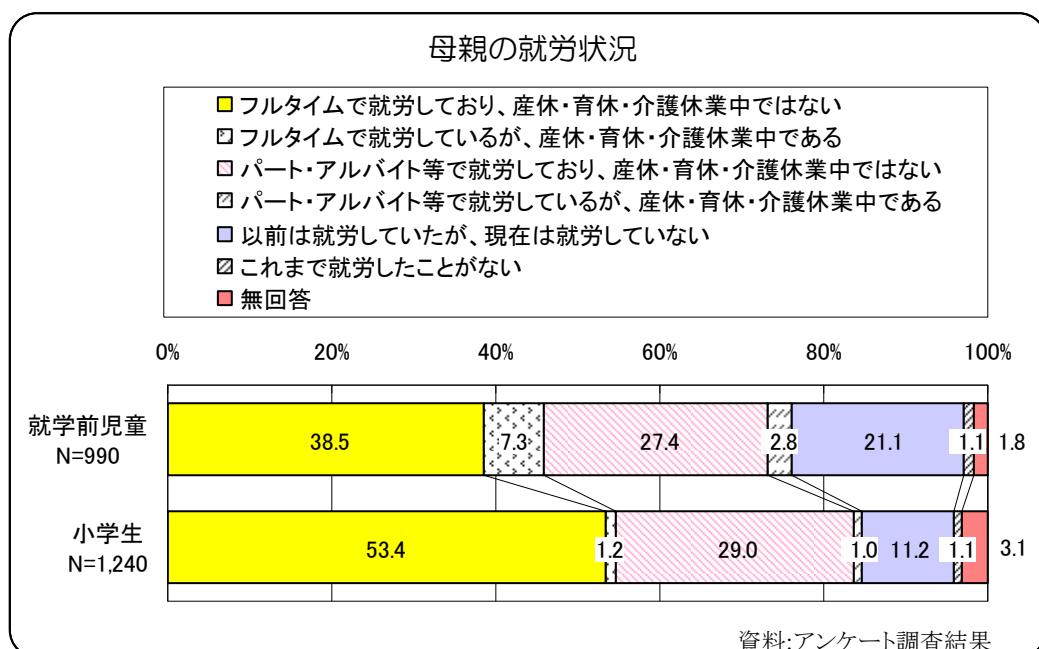
しかし、国・県に比べ緩やかとはいえ、「M字カーブ」が示すように、働き続けたくてもそれを可能にする社会環境が十分に整備されていないために、一旦仕事を離れるを得ない女性もいます。働きたい女性が家庭生活と職業生活を両立し、結婚、出産、育児期にも継続して働くことができる社会環境への整備があります。



## (2) 母親の就労状況

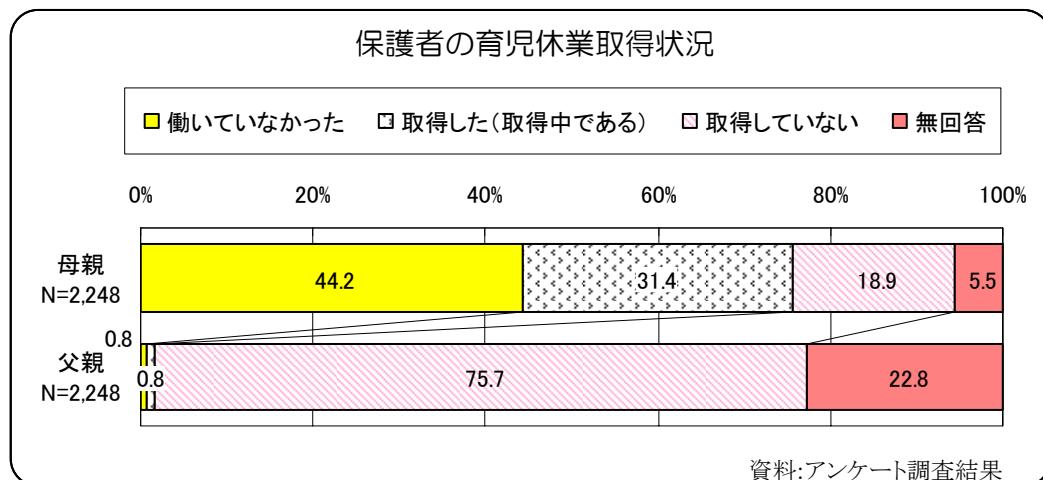
アンケート調査の結果から母親の就労状況をみると、就学前児童の母親で 76.0%、小学生の母親で 84.6% の人が働いており、夫婦共働きの世帯が一般化していることがわかります。

また、現在就労していない母親についても、就学前児童の母親で 37.7%、小学校児童の母親で 33.3% の人が「すぐにでも、若しくは 1 年以内に」就労したいと考えていることがわかります。



### (3) 育児休業制度の利用状況

アンケート調査の結果から、保護者の育児休業の取得状況をみると、「取得した（取得中である）」と回答した人は、母親で31.4%（無回答と働いていなかった人を除くと62.4%）、父親で0.8%（無回答と働いていなかった人を除くと1.0%）となっており、父親の取得は極めて低調であることがわかります。



### 3. 子育て支援サービス等の現状

#### (1) 保育サービス

##### ①認可保育所入所状況の推移（年齢別）

平成 22 年からの認可保育所の年齢別入所状況の推移は以下のとおりです。概ね年齢が高くなるにつれて入所率も高くなっていますが、最近は 1・2 歳児の入所率も高まる傾向にあります。

認可保育所入所状況の推移（年齢別）

区分	平成22年	平成23年	平成24年	平成25年	平成26年
0歳児	児童総数(人)	197	196	210	195
	入所児童数(人)	36	42	34	36
	入所率(%)	18.3	21.4	16.2	18.5
1歳児	児童総数(人)	200	208	208	222
	入所児童数(人)	113	112	118	134
	入所率(%)	56.5	53.8	56.7	60.4
2歳児	児童総数(人)	219	211	194	210
	入所児童数(人)	147	145	142	148
	入所率(%)	67.1	68.7	73.2	70.5
3歳児	児童総数(人)	196	215	212	192
	入所児童数(人)	147	165	168	160
	入所率(%)	75.0	76.7	79.2	83.3
4歳児	児童総数(人)	212	196	219	209
	入所児童数(人)	169	153	169	167
	入所率(%)	79.7	78.1	77.2	79.9
5歳児 以上	児童総数(人)	229	210	201	218
	入所児童数(人)	175	167	160	171
	入所率(%)	76.4	79.5	79.6	78.4

※各年 4 月 1 日現在

資料：住民基本台帳、保育所入所児童数調

##### ②認可保育所入所状況の推移（保育所別）

平成 26 年 4 月 1 日現在、市内には公立の認可保育所 4 施設、私立の認可保育所 8 施設の計 12 施設があり、総定員 825 人となっています。定員に対する入所率は保育所によってばらつきがありますが、近年、保育所定員に関する国の弾力運用を受け、定員を超えた受け入れを行っている保育所もあります。

保育所別の入所者数の推移は、次ページの表のとおりです。

認可保育所入所者数の推移（保育所別） (単位：人)

保育所名	区分	定員	平成22年	平成23年	平成24年	平成25年	平成26年
坂梨保育園	公	55	46	52	53	52	49
乙姫保育園	公	30	24	29	29	26	29
山田保育園	公	45	37	37	34	37	38
波野保育園	公	45	41	36	35	34	35
りんどう保育園	私	100	115	113	113	117	122
古城保育園	私	50	49	53	51	56	54
熊本YMCA 尾ヶ石保育園	私	40	39	37	38	41	43
熊本YMCA 赤水保育園	私	90	78	79	81	77	79
熊本YMCA 永草保育園	私	30	32	27	30	34	35
内牧保育園	私	130	130	127	121	117	122
熊本YMCA 黒川保育園	私	110	107	99	109	110	117
宮地保育園	私	100	86	92	91	109	114
管外保育所	公	—	3	3	2	3	2
管外保育所	私	—	0	0	4	3	1
計		825	787	784	791	816	840

※各年4月1日現在

資料：福祉課

※区分及び定員は平成26年4月1日現在

※内牧保育園、熊本YMCA黒川保育園、宮地保育園は、平成24年4月1日に民営化

### ③特別保育等の実施状況

本市では、多様な保育ニーズに対応するため、特別保育の充実にも努めてきました。

現在、延長保育及び障がい児保育は全施設、一時預かり（一時保育）は8施設での実施となっています。

特別保育の実施状況の推移 (単位：か所, 人)

区分		平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度
延長保育	実施か所数	8	8	11	12	12
	利用児童数	138	126	255	335	350
障がい児保育	実施か所数	12	12	12	12	12
	利用児童数	2	3	5	12	12
一時預かり (一時保育)	実施か所数	7	7	8	8	8
	延利用児童	199	169	452	422	450

※実施か所数は各年度4月1日現在

資料：福祉課

## (2) 幼稚園教育

### ①幼稚園入園状況の推移（施設別）

幼児期における教育の重要性から、幼稚園教育に対する社会的要請は年々高まっていますが、一方で、近年の少子化と保育需要の増大により、園児数は定員を大きく下回った状態が続いている。平成26年5月1日現在の就園児数は102人で、対定員比37.1%となっています。

幼稚園入園状況の推移（施設別） (単位：人)

幼稚園名	定員	平成22年	平成23年	平成24年	平成25年	平成26年
あそひかり幼稚園	50	14	14	16	18	18
阿蘇中央幼稚園	225	120	111	114	98	84
計	275	134	125	130	116	102

※各年5月1日現在

資料：教育課

※定員は平成26年4月1日現在

### ②幼稚園入園状況の推移（年齢別）

平成22年からの幼稚園の年齢別就園児数の推移は以下のとおりです。

幼稚園入園状況の推移（年齢別）

区分	平成22年	平成23年	平成24年	平成25年	平成26年
入園児童数（人）	3歳児	40	41	40	28
	4歳児	42	44	47	40
	5歳児	52	40	43	48
	計	134	125	130	116

※各年5月1日現在

資料：教育課

### (3) 放課後児童健全育成事業（放課後児童クラブ）

両親が共働きなどの留守家庭の子どもたちの放課後等における健全育成を目的とする放課後児童クラブについては、学校・家庭・地域の協力の下に、条件の整ったところから順次設置しており、最近の年間平均登録児童数の推移は以下のとおりです。

現在、5つの放課後児童クラブが設置されており、平成26年度の年間平均登録児童数の見込みは計208人となっています。

放課後児童クラブ年間平均登録児童数の推移 (単位：人)

施設名	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度
どろんこクラブ	66	61	58	64	64
まどか学童クラブ	34	28	25	22	21
へきすい元気っ子クラブ	31	40	39	42	38
阿蘇西アイガモ学童クラブ	17	18	23	29	34
うちのまきスマイルキッズクラブ	38	41	50	43	51
計	186	188	195	200	208

※平成26年度は見込み

資料：福祉課

### (4) 放課後子ども教室

放課後子ども教室とは、放課後等小学校の余裕教室等を活用し、子どもたちの安全・安心な活動拠点を設け、地域の方々の参画を得て、学びやスポーツ・文化活動、地域住民との交流を通して、子どもたちが地域社会の中で心豊かで健やかに育まれる環境づくりを推進しようとするものです。

本市では、平成19年度に宮地小学校で開始して以来、現在7校で実施され、平成26年度の利用登録者数は251人となっています。また、近年では各校の教室間の連携が進みボランティア情報の共有化や取り組みの支援等により内容の充実が図られ、放課後子ども教室に参加する児童数は増加傾向にあります。

なお、現在、放課後子ども教室に参加する児童で放課後児童クラブへ通う児童が40人程おり、一部、放課後子ども教室終了後の放課後児童クラブへの児童引継ぎ等連携が図られています。

### (5) 地域子育て支援拠点事業（子育て支援センター事業）

地域子育て支援拠点事業とは、子育て中の親子に対する交流の場を設けて、子育てについての相談、情報の提供、その他必要な支援を行う事業です。本市では、市内3か所に子育て支援センターを設置し、就学前児童とその保護者を対象に、ぴよぴよ広場（阿蘇市子育て支援センター）、すくすく広場（一の宮子育て支援センター）、のんびり広場（波野保育園）を開いています。

## (6) 母子保健事業

### ①妊娠届の状況

妊娠届け時に母子健康手帳と妊婦健康診査受診券を交付し、妊娠中の健康管理や異常の早期発見のために定期的な妊婦健診の受診を勧奨しています。また、妊婦の状況を把握するためにアンケートに記入していただき、必要な支援が早期から行えるようにしています。

妊娠届け出の週数は、少しずつ早くなっていますが、平成25年度の妊娠満11週未満での届出率は92.3%となっています。

妊娠満11週未満の届出率の推移 (単位：人)

区分	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
阿蘇市	86.1	86.9	93.2	90.0	92.3

資料：ほけん課

### ②低出生体重児の出生割合の推移

多胎妊娠等の増加などにより、低出生体重児の出生割合は平成20年までは増加傾向にありましたが、平成22年以降は減少傾向にあります。

低出生体重児数の推移 (単位：人)

区分	平成21年	平成22年	平成23年	平成24年	平成25年
阿蘇市	12.5	12.7	7.8	6.4	5.7

資料：ほけん課

### ③乳幼児健康診査の実施状況

乳幼児の心身の発育、発達チェックを行い異常を早期に発見することと、乳幼児の健康の保持増進、母親への育児支援を目的に乳幼児健診を実施しています。未受診者については、保育園等で状況を把握しています。

乳幼児健診の受診率の推移は以下のとおりです。

乳幼児健診の受診率の推移 (単位：%)

区分	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
3か月児健診	98.6	97.9	100.0	100.0	99.5
7か月児健診	99.0	99.5	98.1	99.5	98.5
1歳6か月児健診	99.6	99.5	99.5	98.0	98.5
3歳児健診	98.5	99.4	99.1	99.0	99.5

資料：ほけん課

#### ④幼児歯科健診の実施状況

1歳6か月児、3歳児健診におけるむし歯保有率と一人当たりのむし歯本数の推移は下表のとおりで、1歳6か月から3歳になるまでの間に、むし歯保有率がかなり上昇しています。

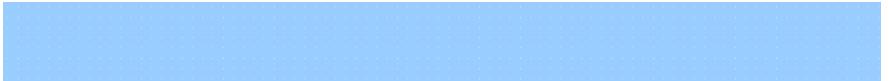
幼児歯科健診結果の推移

区分			平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
1歳6か月児健診	むし歯保有率(%)	阿蘇市	4.44	5.10	4.95	5.47	2.40
		熊本県	4.17	3.76	3.42	2.99	2.89
	一人当たりのむし歯の本数(本)	阿蘇市	0.11	0.20	0.14	0.18	0.06
		熊本県	0.13	0.11	0.09	0.10	0.09
3歳児健診	むし歯保有率(%)	阿蘇市	40.30	39.20	40.50	36.00	30.50
		熊本県	29.49	27.44	27.39	27.62	26.14
	一人当たりのむし歯の本数(本)	阿蘇市	1.95	1.88	2.00	1.94	1.22
		熊本県	1.19	1.12	1.07	1.08	0.97

資料：ほけん課



## 第3章 計画の内容



## 1. 教育・保育提供区域の設定

国の基本指針では、市町村は教育・保育を提供する単位として、地理的条件や社会的条件、教育・保育を提供するための施設の整備状況等を総合的に勘案し、教育・保育提供区域を設定することとされています。

合併により誕生した本市では、旧町村単位で教育・保育提供区域を設定することも考えられますが、本市内の保育所については、これまで特に通園区域は設定しておらず、実際に市内の様々な区域から通園をしている現状があること、また、その方が勤務状況に合わせた保育所利用や、教育・保育の特性を踏まえた施設の選択等、利用者の細かなニーズにも対応しやすいことを考慮し、市全域を一つの教育・保育提供区域と設定することとしました。

また、全市域を一区域とすることによって、教育・保育の提供体制の確保及びその実施時期の見込みが立てやすく、一時的な需要の増減にも対応できるというメリットがあります。

## 2. 教育・保育の量の見込みと提供体制の確保

就学前児童の教育・保育について、幼稚園・保育所の利用実績やアンケート調査の結果により把握した利用希望などを踏まえ、計画期間内の「量（利用者数や利用日数等）の見込み」を設定します。そして、「量の見込み」に対する「確保方策」を設定することで、ニーズに見合った提供体制の確保を目指します。

また、教育・保育の「量の見込み」及び「確保方策」については、子ども・子育て支援法に基づき、保育の必要性や年齢により区分された下記の認定区分ごとに設定します。

認定区分	内 容	利用できる主な施設
1号認定	満3歳以上で、教育を希望する児童 (保育の必要性無)	幼稚園・認定こども園※
2号認定	満3歳以上で、保護者の就労等の理由により保育を必要とする児童 (保育の必要性有)	保育所・認定こども園・ 地域型保育※
3号認定	満3歳未満で、保護者の就労等の理由により保育を必要とする児童 (保育の必要性有)	

※ 認定こども園…幼稚園と保育所の両方の機能を併せ持った施設として、県から認定を受けた施設。

※ 地域型保育…市から認可を受けた家庭的保育、小規模保育、居宅訪問型保育、事業所内保育事業。

### 【現状】

本市内には、現在幼稚園2園、認可保育所12園が設置されています。近年の保育需要の高まりにより、保育所では定員の弾力化により定員を超えた受け入れをしている施設もありますが、年度当初の待機児童は発生していない状況です。しかし、低年齢児の入所率の高まりから、26年度途中には0・1歳児に待機児童が発生している状況です。

本市では、少子化による児童人口の減少という要素と家庭環境の変化などによる子育て支援サービスのニーズ増大という要素の両方が存在する状況ですが、特に保育ニーズ量については、計画期間前半はほぼ横ばい傾向にあると見込まれるもの、その後は少子化の影響が強くなるために少しずつ減少していくと見込まれます。

## 「量の見込み」と「確保方策」

(単位:人)

		平成 27 年度				平成 28 年度			
①量の見込み		1号	2号	3号		1号	2号	3号	
				0歳	1,2歳			0歳	1,2歳
		87	463	78	318	89	473	77	315
② 確 保 方 策	幼稚園	0				0			
	保育所		479	75	271		334	56	185
	認定こども園	87	43	9	46	112	188	31	134
	地域型保育			0	0			0	0
②-①		0	59	6	△1	23	49	10	4

		平成 29 年度				平成 30 年度			
①量の見込み		1号	2号	3号		1号	2号	3号	
				0歳	1,2歳			0歳	1,2歳
		88	470	76	312	85	455	76	308
② 確 保 方 策	幼稚園	0				0			
	保育所		343	64	203		343	64	203
	認定こども園	112	188	31	134	112	188	31	134
	地域型保育			0	0			0	0
②-①		24	61	19	25	27	76	19	29

		平成 31 年度			
①量の見込み		1号	2号	3号	
				0歳	1,2歳
		84	451	75	307
② 確 保 方 策	幼稚園	0			
	保育所		343	64	203
	認定こども園	112	188	31	134
	地域型保育			0	0
②-①		28	80	20	30

### 【量の見込み】

アンケート調査の結果に基づき各年度の量の見込みを算出しました。

保育所への申込数は年々増えていますが、保育を必要とする2・3号認定児童の数は、現在よりもさらに増加し、平成28年度に865人とピークを迎えると見込んでいます。保育ニーズは、就学前人口の減少に伴い、計画期間後半から緩やかに減少していく見込みですが、当面の間は高い水準を維持するものと見られます。

また、保育を必要としない1号認定についても、平成28年度に89人とピークを迎える見込みですが、これは平成26年5月1日現在の幼稚園就園児数に比べ、13人少ない人数となっています。

### 【確保方策】

1号認定については、平成27年度から現在の幼稚園2園が認定こども園に移行予定のため、すべて認定こども園での受け入れ対応となります。平成27年度から供給不足は発生しない見込みですが、平成28年度には現在の保育所3園が認定こども園に移行し、さらに利用定員が25人分増える予定です。

2号認定については、計画期間における利用者の最大見込み人数は平成28年度の473人ですが、計画期間を通して供給不足は発生しない見込みです。

3号認定については、計画期間における利用者の最大見込み人数は平成27年度の396人(0歳児:78人、1,2歳児:318人)で、平成27年度からの保育利用定員は401人(0歳児:84人、1,2歳児:317人)です。1,2歳児についてはわずかな不足が見込まれますが、平成28年度に保育所3園が認定こども園に移行(一部定員増の予定)することで、供給不足は解消される見込みで、平成29年度にも一部保育所の定員増が予定されています。

供給不足を解消するため、施設によっては老朽改築の必要があることから、必要な施設整備を計画的に実施します。

### 3. 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと提供体制の確保

地域子ども・子育て支援事業に該当する事業の利用状況やアンケート調査の結果等により把握した利用希望などを踏まえた上で、計画期間内の「量の見込み」及び「提供体制の確保の内容及び実施時期（確保方策）」を設定します。

#### （1）時間外保育事業（延長保育事業）

保育が必要な児童に対し、保育所等において通常の保育時間前後などに保育を行う事業です。

#### 【現状】

市内保育所全園で18時から19時までの1時間の延長保育を実施しています。平成25年度の実利用人数は335人となっています。

#### 「量の見込み」と「確保方策」

（単位：人、箇所）

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
①量の見込	424	427	423	415	411
②確保方策	424	427	423	415	411
②-①	0	0	0	0	0
実施箇所数	14	14	14	14	14

#### 【量の見込み】

アンケート調査の結果に基づき各年度の量の見込みを算出しました。

計画期間における利用者の最大見込み人数は平成28年度の427人で、その後は減少が見込まれます。

#### 【確保方策】

現在の体制で対応できる見込みです。また、現在の幼稚園2園が認定こども園へ移行し、事業実施予定のため確保量の増加が見込まれます。

## (2) 放課後児童健全育成事業（放課後児童クラブ）

保護者が就労などの理由により、扈間家庭にいない就学児童に対して、学校の余裕教室などの施設において、放課後に適切な遊び及び生活の場を与え、その健全な育成を図る事業です。

### 【現状】

市内 5 施設で実施しています。平成 26 年 5 月 1 日現在の利用者数は 266 人（低学年：186 人、高学年：80 人）となっています。

「量の見込み」と「確保方策」(単位:人、箇所)

	平成 27 年度		平成 28 年度		平成 29 年度		平成 30 年度		平成 31 年度	
①量の見込	低	高	低	高	低	高	低	高	低	高
	237	134	232	129	229	126	234	128	239	125
②確保方策	266		266		365		365		365	
②-①	△105		△95		10		3		1	
実施箇所数	5		5		6		6		6	

※「低」は低学年児童、「高」は高学年児童

### 【量の見込み】

アンケート調査の結果に基づき各年度の量の見込みを算出しました。

計画期間における利用者の最大見込み人数は平成 27 年度の 371 人で、その後は 360 人前後で横ばい状態が続くと見込まれます。

### 【確保方策】

量の見込みは、平成 26 年 5 月 1 日現在の利用者数の 1.3 倍程度となっており、現状では供給不足が発生する見込みです。新制度移行後の利用希望の動向を踏まえ、新設または体制整備により定員数を増やすことにより、平成 29 年度には受け入れ体制の確保を図ります。

また、平成 27 年度より、放課後児童クラブの開所時間延長の計画を予定している施設があり、利用者のニーズに即した開所を検討していきます。

### (3) 子育て短期支援事業（ショートステイ）

保護者の疾病その他の理由により、家庭において児童を養育することが一時的に困難になった場合に、児童養護施設等において一定期間養育・保護を行う事業です。

#### 【現状】

市内には受け入れ施設がないため、利用実績もありませんでした。

#### 「量の見込み」と「確保方策」

(単位:人日／年、箇所)

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
①量の見込	9	9	8	8	8
②確保方策	0	0	8	8	8
②-①	△9	△9	0	0	0
実施箇所数	0	0	1	1	1

#### 【量の見込み】

アンケート調査の結果に基づき各年度の量の見込みを算出しました。

量の見込みは、各年度9~8人日となっています。

#### 【確保方策】

利用希望の今後の動向を踏まえ、他町村にある施設への委託を検討し、供給確保を図ります。

#### (4) 地域子育て支援拠点事業（子育て支援センター事業）

子育て中の親子に対する交流の場を設けて、子育てについての相談、情報の提供、その他必要な支援を行う事業で、「子育て支援センター」、「子育てひろば」と呼ばれることもあります。

##### 【現状】

市内3か所（ぴよぴよ広場、すくすく広場、のんびり広場）で実施しています。平成25年度の月あたり利用実績は497人日となっています。

##### 「量の見込み」と「確保方策」

（単位：人日／月、箇所）

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
①量の見込	810	802	793	788	781
②確保方策	670	810	810	810	810
②-①	△140	8	17	22	29
実施箇所数	3	4	4	4	4

##### 【量の見込み】

就園していない児童が主な対象児童と見込み、アンケート調査の結果に基づき各年度の量の見込みを算出しました。

計画期間における最大見込み量は平成27年度の810人日で、その後は徐々に減少することが見込まれます。

##### 【確保方策】

現在、1月あたり最大で670人日の受け入れが可能ですが、量の見込みを下回っており、供給不足が発生する見込みです。利用希望の今後の動向を踏まえ、新設ないし体制整備により受け入れ可能数を増やすことによって、平成28年度には受け入れ体制の確保を図ります。

### (5) 一時預かり事業（幼稚園における在園児に対する一時預かり）

現在幼稚園で実施されている預かり保育（通常の教育時間前後や休日、長期休業期間中に預かりを行うこと。）に相当する事業です。「子ども・子育て支援新制度」においては、一時預かり事業の類型の一つとして市が実施主体となって行うこととなります。

#### 【現状】

市内の幼稚園、全2園で実施しています。平成25年度の延べ利用人数は10,773人日（一時的：604人日、恒常的：10,169人日）となっています。

#### 「量の見込み」と「確保方策」

(単位:人日／年、箇所)

	平成27年度		平成28年度		平成29年度		平成30年度		平成31年度	
①量の見込	1号	2号								
	653	10,800	668	11,040	662	11,040	642	10,560	636	10,560
②確保方策	11,453		11,708		11,702		11,202		11,196	
②-①	0		0		0		0		0	
実施箇所数	2		5		5		5		5	

※「1号」は一時的利用、「2号」は恒常的利用を想定

#### 【量の見込み】

預かり保育の利用には、保護者の急用などを理由とする単発的な利用と就労などを理由とする恒常的な利用があると推測されます。そこで、教育・保育の認定区分における1号認定児童を一時的な利用、2号認定児童の一部（幼稚園の利用希望が強いと想定されるもの）を恒常的な利用の対象と想定し、それらの児童数と連動させる形で量の見込みを設定しました。

計画期間における最大見込み量は平成28年度の11,708人日／年で、その後は徐々に減少することが見込まれます。

#### 【確保方策】

市内の幼稚園は平成27年度から認定こども園への移行が予定されていますが、現状でも受け入れは可能です。

#### (6) 一時預かり事業（その他、保育所等での一時預かり）

家庭での保育が一時的に困難になった児童について、保育所等の施設において預かりを行う事業です。

##### 【現状】

市内の認可保育所8施設で実施しています。平成25年度の利用実績は422人日／年となっています。

##### 「量の見込み」と「確保方策」

(単位:人日／年、箇所)

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
①量の見込	850	850	850	850	850
②確保方策	850	850	850	850	850
②-①	0	0	0	0	0
実施箇所数	10	10	10	10	10

##### 【量の見込み】

アンケート調査結果に基づく推計事業量は実績との乖離が大きかったため、平成25年度の利用実績を参考に、その2倍程度を見込み、計画期間を通して850人日と設定しました。

##### 【確保方策】

現在の幼稚園2園が認定こども園へ移行し、在園児以外の一時預かり事業も実施を予定しているため確保量の増加が見込まれ、現在の体制で対応できる見込みですが、今後の利用希望の動向を踏まえ、ファミリー・サポート・センター事業の実施による確保についても検討します。

## (7) 病児保育事業

児童が病気となった場合に、病院・診療所・保育所等に付設された専用スペース等において、看護師等が一時的に預かる事業です。

### 【現状】

市内では、現在未実施です。

#### 「量の見込み」と「確保方策」

(単位:人日／年、箇所)

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
①量の見込	240	480	480	480	480
②確保方策	240	480	480	480	480
②-①	0	0	0	0	0
実施箇所数	1	1	1	1	1

### 【量の見込み】

アンケート調査の結果に基づく推計事業量は、その推計方法から見てかなり過大に見込まれた数値となっている可能性が高く、事業実績もないため、見込み量の算定は難しい状況です。平成 27 年度途中から阿蘇医療センター内で事業開始を予定しているため、その受け入れ可能枠(1 日あたり 2 人×年間 240 日)480 人日／年を基準に量の見込みを設定しました。

### 【確保方策】

平成 27 年度途中からの事業開始により、ニーズへの対応を図っていきます。

#### (8) 子育て援助活動支援事業（ファミリー・サポート・センター事業）

乳幼児から小学生までの家庭の保護者と援助を行いたい人との相互活動を支援する会員制事業です。

##### 【現状】

ここで事業は、小学生の放課後の預かりを対象としたのですが、本市では子育て援助活動支援事業自体、未実施となっています。

##### 「量の見込み」と「確保方策」

(単位:人日／年、箇所)

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
①量の見込	20	19	19	19	20
②確保方策	0	0	20	20	20
②-①	△20	△19	1	1	0
実施箇所数	0	0	1	1	1

##### 【量の見込み】

地域子ども・子育て支援事業の対象となる小学生の放課後の預かりについて、アンケート調査の結果に基づき各年度の量の見込みを算出しました。

計画期間における利用者の最大見込み人数は平成 27・31 年度の 20 人日／年で、計画期間を通して横ばいです。

##### 【確保方策】

当面、当該ニーズへの対応は放課後児童健全育成事業において検討することしますが、保育所等での一時預かり事業の今後の利用希望の動向と併せて、子育て援助活動支援事業の実施についても検討していきます。

### (9) 利用者支援事業

児童及びその保護者が、幼稚園・保育所・認定こども園における教育・保育や、一時預かり、学童保育等の地域子育て支援事業等の中から適切なものを選択し円滑に利用できるよう、身近な場所に専門の支援員を配置し、相談への対応や情報提供、関係機関との連絡調整等を行う事業です。

#### 【現状】

子ども・子育て支援法に基づく新規事業のため、現在は未実施です。現在、子育て支援サービスに関する情報提供や相談については、市広報・ホームページによる周知の他、市役所や保育所、地域子育て支援拠点事業等において個別に対応している状況です。

#### 「量の見込み」と「確保方策」

(単位:箇所)

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
①量の見込	1	1	1	1	1
②確保方策	0	0	1	1	1

#### 【量の見込み】

アンケート調査では利用者支援事業に関する直接の設問はありませんでしたが、子育て支援サービスの利用等についての相談は一定のニーズがあると見込まれます。また、国が示した事業案では、おおむね中学校校区3か所につき1か所の設置を想定していることから、本市では計画期間の「量の見込み」を1か所と設定します。

#### 【確保方策】

子ども・子育て支援新制度の開始に伴い、これまで以上に子育て支援サービスの内容や手続きについての利用者支援の必要性が高まることが予想されるため、子育て支援拠点事業または子育て援助活動支援事業と連携した確保を検討し、平成29年度までの実施をめざします。

#### (10) 妊婦健康診査

妊婦の健康管理の充実及び妊娠・出産にかかる経済的負担の軽減を図るため、市が妊婦健康診査に係る費用を一部負担することで、安心して妊娠・出産ができる体制を確保することを目的とする事業です。

##### 【現状】

新規母子健康手帳交付の方には14回分の妊婦受診券を発行し、転入の方には、妊娠週数に応じて必要回数分を発行しています。

平成25年度実績は、母子健康手帳交付数220人、妊婦健診受診件数延べ2,548件(349人)となっています。

##### 「量の見込み」

(単位:人)

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
量の見込	350	350	350	350	350

##### 【量の見込み】

近年の実績から見込み量を設定しました。

##### 【提供体制】

母子健康手帳を交付する際に、妊婦健康診査受診票を併せて交付します。

### (11) 乳幼児家庭全戸訪問事業・養育支援訪問事業

乳幼児家庭全戸訪問事業は、すべての乳児のいる家庭を訪問することにより、子育てに関する情報の提供並びに乳児及びその保護者の心身の状況及び養育環境の把握を行うほか、養育についての相談に応じ、助言その他の援助を行う事業です。

また、養育支援訪問事業は、支援が特に必要な家庭を継続的に訪問し、保護者に対して相談支援や育児援助などを行う事業です。

#### 【現状】

生後4か月までの乳児のいる家庭を訪問し、様々な不安や悩みを聞き、子育て支援に関する情報提供を行うとともに、母子の心身の状況や養育環境等の把握及び助言を行い、支援が必要な家庭に対し適切なサービス提供につなげています。

また、家庭及び地域における養育機能が低下し、児童の養育について支援が必要でありながら、積極的に自ら支援を求めていくことが困難な状況にある家庭に対し、加重な負担がかかる前の段階において、保健師が家庭訪問を行い、当該家庭における安定した養育ができるよう継続的な支援を行っています。

平成25年度の度の訪問実績は、乳幼児家庭全戸訪問事業：212人、養育支援訪問事業：延べ53人となっています。

#### 【量の見込み】

(単位:人)

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
量の見込	240	240	240	240	240

#### 【量の見込み】

近年の実績から見込み量を設定しました。

#### 【提供体制】

現状どおり、保健センターの保健師7名体制で、全対象家庭の訪問を行います。

養育支援訪問事業は、乳幼児家庭全戸訪問事業の訪問結果や関係機関からの情報提供等に基づき、育児ストレス、産後うつ等の問題により子育てに対して不安を抱える家庭や、様々な原因で養育支援が必要となっている家庭に対して、保健師が継続的に訪問を行い、育児相談・指導や情報提供等を行います。

**(12) 実費徴収に係る補足給付を行う事業**

保護者の世帯所得の状況等を勘案して、特定教育・保育施設等に対して保護者が支払うべき日用品、文房具その他の教育・保育に必要な物品の購入に要する費用または行事への参加に要する費用等実費負担に対し、助成をする事業です。

新規事業のため、今後、事業実施の方向性を検討していきます。

**(13) 多様な主体が本制度に参入することを促進するための事業**

特定教育・保育施設等への民間事業者の参入の促進に関する調査研究その他多様な事業者の能力を活用した特定教育・保育施設等の設置または運営を促進するための事業です。

新規事業のため、今後、事業実施の方向性を検討していきます。

## 4. 子ども・子育て支援給付に係る教育・保育の 一体的提供やその推進体制の確保

### (1) 認定こども園について

認定こども園とは、いわゆる認定こども園法に基づき、幼稚園的機能と保育所的機能を併せ持った施設として都道府県から認定を受けた施設で、以下の4つの類型があります。一般的には既存の幼稚園や保育所が必要な機能を備えて、都道府県から認定を受けることになります。

幼保連携型*	幼稚園型	保育所型	地方裁量型
認可幼稚園と認可保育所が、一体的な運営を行うことにより、認定こども園としての機能を果たすタイプ	認可幼稚園が、保育所的な機能を備えて認定こども園としての機能を果たすタイプ	認可保育所が、幼稚園的な機能を備えることで認定こども園としての機能を果たすタイプ	幼稚園・保育所いずれの認可もない教育・保育施設が、認定こども園として必要な機能を果たすタイプ

\*幼保連携型は、「子ども・子育て支援新制度」においては、学校及び児童福祉施設としての新たな認可施設の位置付けになります。

認定こども園は、幼稚園及び保育所の機能を併せ持ち、保護者の保育の必要性の有無や就労状況の変化等に関わらず柔軟に子どもを受け入れられる施設であることから、その必要性は高いものであると考えられます。

認定こども園への移行自体は、それぞれの施設を運営する事業者の判断に委ねられることになりますが、本市においては、庁内における認定こども園の窓口を一本化し、認定こども園への移行を希望する幼稚園及び保育所に対する支援について取り組んでいくとともに、移行後の施設についても研修の充実や施設への指導監督等を通じて、質の確保を図っていきます。また、幼稚園教諭と保育士の合同研修についても、関係者への情報提供と周知に努め、積極的な参加を促します。

なお、認定こども園制度は平成18年度から実施されていますが、保護者にとってその具体的な内容についての認知度はいまだに低いことから、「子ども・子育て支援新制度」に基づき保護者が適切な施設を選択できるよう、その周知にも努めていきます。

## (2) 教育・保育施設等の相互の連携や小学校等との連携の推進

教育・保育や地域子ども子育て支援事業等を計画的に実施していくためには、市と教育・保育施設、地域型保育事業、その他の子ども・子育て支援を行う者が相互に連携し、協働しながら地域の実情に応じた取り組みを進めていく必要があります。

特に原則満3歳未満の保育を必要とする子どもが利用する地域型保育を整備する際には、満3歳以降も引き続き教育・保育を利用できるよう、保育所や認定こども園等と連携していくことが重要で、これについては、市条例等に定められた基準に基づき、必要な連携施設の確保等を図っていきます。

また、教育・保育施設と小学校等との連携についても、阿蘇市就学指導委員会等において、小1プロブレム※や中1ギャップ※といった学校間の段差を少なくし、円滑な就学が出来るよう、取り組んでいきます。

### ※「小1プロブレム」

小学校に入学したばかりの小学校1年生が集団行動が取れない、授業中に座っていられない、話を聞かないなどの状態が数か月継続する状態。これまででは1か月程度で落ち着くと言われていたが、これが継続するようになり就学前の幼児教育との関連や保護者の養育態度が注目され始めた。

### ※「中1ギャップ」

小学生から中学1年生になったことがきっかけとなり、学習や生活の変化になじめずに不登校となったり、いじめが増加するという現象。ギャップの典型例として、コミュニケーションの苦手な生徒が小学校時の友人や教師の支えを失う「喪失不安増大型」、小学校でリーダーとして活躍していた生徒が中学校で自己有用感を感じられなくなってしまう「自己発揮機会喪失ストレス蓄積型」があるといわれている。

## 5. 放課後児童対策の充実

共働き家庭などの児童を対象とした「放課後児童クラブ」による学童保育と、すべての児童を対象に、様々な体験活動等を行う「放課後子ども教室」の連携による、放課後児童の安全な居場所の確保と充実を図ります。

同一小学校内等において、放課後児童クラブ及び放課後子ども教室が実施されている場合は、放課後子ども教室の活動プログラムに放課後児童クラブの児童も参加できるよう両事業の従事者・参加者が連携して、学習・体験プログラムを実施、内容の充実を図ります。また、放課後子ども教室が実施されていない放課後児童クラブの校区においては、他の学校の放課後子ども教室の関係者の協力を得て、学習・体験プログラム活動を提供します。

### ①一体型の放課後児童クラブ及び放課後子ども教室の平成31年度に達成されるべき目標事業量

項目	現状	平成31年度
放課後児童クラブ及び放課後子ども教室の連携箇所数	0箇所	3箇所
放課後子ども教室スタッフによる放課後児童クラブ(放課後子ども教室未実施校)への学習・体験プログラム活動の提供箇所数	0箇所	1箇所

### ②放課後児童クラブ及び放課後子ども教室の一体的な、又は連携による実施に関する具体的な方策

放課後子ども教室の活動プログラムに放課後児童クラブの児童も参加できるよう、両事業の従事者・参加者が活動方針や活動内容、さらには安全管理方策や地域のボランティア等人材確保方策等を協議し、実施します。

③小学校の余裕教室等の放課後児童クラブ及び放課後子ども教室への活用に関する具体的な方策

学校との協議のもと学校教育に支障が生じない限り体育館や校庭、特別教室等、使用していない放課後等の時間帯において、放課後児童クラブ及び放課後子ども教室の実施場所として、一時的な活用をすすめます。

④放課後児童クラブ及び放課後子ども教室の実施に係る教育委員会と福祉部局の具体的な連携に関する方策

阿蘇市放課後子どもプラン運営委員会を地域の実情に応じた効果的な放課後児童クラブ及び放課後子ども教室の実施に関する検討の場として充実を図ります。また、両事業の従事者・関係者で共通理解や情報共有を図り、活動方針や活動計画、さらには連携方策や安全管理方策、地域のボランティア等人材確保方策などを協議します。

## 6. 産後・育児休業後における施設・事業の円滑な利用の確保

就学前児童の保護者が、産後休業、育児休業明けに希望に応じて円滑に特定教育・保育施設等を利用できるようにするために、特定教育・保育施設等の計画的な整備を行うとともに、保護者に対する情報提供等の支援が必要となってきます。

特に0歳児の保護者が、保育所等への入所時期を考慮して育児休業の取得をためらったり、取得中の育児休業を途中で切り上げたりすることがないよう、育休明けの年度途中の利用についての配慮を行っていきます。具体的には、年度途中からの入所希望についても、前年11月から申込を受け付け、育休明けの入所については入所選考時に優先的に取り扱うこととします。

## 7. 健康で安全な妊娠・出産・子育てと 子どもの健やかな成長に向けた取り組み

### (1) 健康で安全な妊娠・出産・子育てのために

妊娠・出産・さんじょくき産褥期の女性は、短期間での大きな心身の変化に加えて、生まれてくる子どもに、父親とともに愛情を注ぎ育てるという長期にわたる責任を負うことになります。この時期の支援は良好な母子の愛着形成を促進していくものであり、また、子どもの健やかな発達のためにも重要です。

妊娠中の母体及び胎児の健康を確保し、安全な出産を確保するためには、正しい知識や情報に基づいた妊娠初期からの健康管理と、家族、職場、地域の理解と協力によるサポート体制が必要です。

市では、母親が妊娠中を健康に過ごすことができるよう保健指導・栄養指導の充実を図ります。特に、前回の妊娠・出産で異常のあった妊婦など、ハイリスク妊婦に対しては訪問指導を行い、そのリスクの軽減に努めます。また、妊婦健診の公費助成を継続し、妊婦の定期健診の確保と経済的負担の軽減を図ります。

また、本市では、健康上のリスクの高い低出生体重児の出生率が高いため、感染の防止、妊娠中の適切な体重増加や禁煙・禁酒の重要性、胎児の発育に必要な栄養摂取についての知識の普及や若い女性の不必要なダイエットの防止などの啓発に努め、低出生体重児の出生の抑制を図ります。

### (2) 子どもの病気を予防し、健やかな成長を促すために

子どもは、もともと自分自身で発達する力、育つ力を持って生まれてきます。保護者が子どもはどのように育っていくのか、成長発達の原理を理解した上で、その成長を支えるための子どもの生活環境（生活リズム：食べる・寝る・あそぶ）を作っていくことが、子どもの健康な体・心づくりにつながり、将来の生活習慣病の予防にもつながります。成長発達の節目ごとに実施している乳幼児健診は、保護者が子どもの体の原理を学習する機会とし、その内容をさらに充実させています。

また、子どもの健やかな育ちを確保するためには、子どもの成長発達過程における心身の変化にきちんと対応していくことが重要で、このことは子どもが安定して成長していくことにもつながります。市では、乳幼児健康診査、発達相談等により、疾病や障がいの早期発見・早期治療・早期療育に努めます。親が子どもの成長・発達の原理を理解し、子どもの成長の度合いがわかる学習の場の充実と、

親が子どものありのままの姿を受け止め、かかわる力を持てるよう関係機関との連携を図り支援します。また、ADHD（注意欠陥／多動性障がい）、自閉症スペクトラムなどの発達障がいや多様化する子どもの特性に対応できる相談体制の整備を図ります。

さらに、からだを作る栄養をとりこむためには、からだづくりに必要な食品を何でも食べられるようにすることが大切です。乳歯をしっかり使いよくかむことで唾液中のカルシウムが歯を強くし、あごも育てます。からだの成長のためには、歯をむし歯にしないことが大切です。乳幼児健診の度に生活リズムや食のリズムを保護者と考え、病気やむし歯になりにくい生活リズム作りをめざします。また、積極的なむし歯予防として、フッ化物の歯面塗布やフッ化物洗口などを推進します。

子どもの病気の予防については、乳幼児健康診査による疾因子の早期発見のほか、予防接種が有効です。すべての子どもが正しい知識のもと計画的な予防接種によって疾病を免れるよう、広報紙や乳幼児健診等により、予防接種の意義や重要性を十分PRし、その周知を図ります。

## 8. 子どもに関する専門的な知識及び技術を要する支援に関する県が行う施策との連携

### (1) 児童虐待等防止策の充実

出生後の乳児家庭全戸訪問事業や養育支援訪問事業及び、乳幼児健診時等の育児相談体制の充実や子育支援活動等により、児童の心身の発育はもちろんのこと、親子間の様子にも注意を払います。

また、子育て支援センター等の利用を推進するなど、家庭内や地域で孤立した子育てにならないよう相談機関の充実と総合的な子育て支援を行うことで、育児に対する不安の軽減を図るとともに、児童虐待の予防及び早期発見に努めます。

虐待等を受けている児童の早期発見・早期支援のため、「阿蘇市要保護児童対策地域協議会」を構成する、医療、保健、福祉、教育、警察等の関係機関とのネットワークの強化を図るとともに、連携等を進めることで、支援を必要とする家庭を早期に把握するとともに、支援につながる体制づくりの構築に努め、児童虐待の発生を予防します。

いじめや、不登校も含めた子どもの悩みに積極的に関わる心の相談員を中学校に配置するとともに、スクールソーシャルワーカーや、スクールカウンセラーのカウンセリングにより、子どもの心の安定を図り、問題行動の未然防止と解決を目指します。

継続的な適応指導教室の設置や、小中学校への定期的な相談訪問により、不登校児童生徒の学校復帰のための取組の充実を図ります。

### (2) ひとり親家庭の自立支援の推進

ひとり親家庭は、子育てと生計の担い手という二つの役割を一人で担っていることから、住居、収入、子どもの養育等の多くの課題に直面しています。特に母子家庭については、就労や収入といった経済的自立の問題、父子家庭については、子どもの養育や家事といった生活面における問題を抱えています。また、母子・父子を問わず親との離別は、子どもの生活を大きく変化させるものであり、子どもの精神面に与える影響等の問題についても、十分な配慮が必要とされています。

このようにひとり親家庭が抱える困難には様々なものがあり、児童扶養手当を中心とした経済的な支援だけでなく、就労支援や生活支援といった総合的な自立支援策を推進していくことが重要です。

本市では、これまで行ってきた各種経済的支援策に加え、「熊本県ひとり親家庭等自立促進計画」に基づき県が行う就労支援や相談事業といった施策についても、県と連携して情報提供を行っていきます。

### (3) 障がい児施策の充実

療育相談支援体制の充実として、心や体の発達の遅れが考えられる子どもについて、できるだけ早い段階で適切な支援を受けられるよう、医療、教育、行政等の各機関との情報の共有化や連携を図りながら、阿蘇地域療育ネットワーク等を活用し、療育相談支援体制の充実を図ります。

また、障がい児や障がい児のいる家庭を温かく見守り、支援するための地域づくりを実現するため、多様化する障がいと障がい児に対する理解を深めるための啓発を行います。

教育相談・教育支援体制の充実のため、早期からの教育相談を通じて、障がいのある児童生徒及びその保護者に対して十分な情報を提供するとともに、その意見を最大限に尊重しながら、個々の実態に即した就学を進めます。また、就学後も一貫して継続した支援を行うなど、教育支援等の機能強化を図ります。

特別支援教育の充実として、児童一人ひとりのニーズに応じたきめ細かな対応ができるよう、関係機関や関係者等との連携を深めるとともに、適切な支援を実現するために、個別の教育支援計画及び指導計画を作成し、その計画の実施、評価のできる体制整備を図ります。

また、障がい児の障害種別の多様化に対応できる体制を充実させるために、教職員に対して特別支援教育に関する学習会・研修会等への参加を促し、特別支援学級在籍の児童生徒と通常学級在籍の児童生徒との交流学習や共同学習を、一人ひとりの状態に合わせ積極的に推進し、その相互理解を促進します。

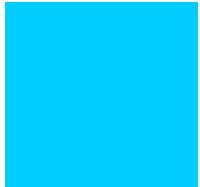
心身障がい児とその家族に対する支援の充実として、「阿蘇市障がい者福祉計画」に基づき、心身障がい児やその監護者、養育者に対し、各種年金や手当の支給、医療費の助成を行うとともに、障がい福祉サービスの充実に努めます。

障がい児保育等の充実としては、可能な限り保護者の望む保育所での受け入れを行うようにするとともに、子どもの心身の状況を正確に把握し、子どもの発達が促進されるよう保育内容の充実を図ります。また、放課後児童クラブについても、市内すべての5クラブで障がい児を受け入れており、今後も継続して障がい児の受け入れができるよう、体制の整備を図ります。

## 9. 仕事と生活の調和の実現に向けた取り組み

保護者が子育ての喜びを感じながら仕事を続けられる社会を作るためには、教育・保育をはじめとする子ども・子育て支援施策の充実だけではなく、働き方の見直しによる仕事と生活の調和（ワーク・ライフ・バランス）を実現していくことが重要です。特に県や企業、労働者団体等の関係機関と連携し、育児休業等の制度の普及・促進のための環境整備や事業主の取り組みの社会的評価の推進等の施策を実施していく必要があります。

本市では、保育施設や学童保育所の整備等の子育て支援事業の充実に加え、「阿蘇市男女共同参画推進条例」及び「第2次阿蘇市男女共同参画社会推進行動計画」に基づき、仕事と子育ての両立に関する市民・事業者への広報・啓発活動等、ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた取り組みを推進していきます。



## 第4章 計画実現のために



## 1. 計画の推進体制

本計画の推進にあたり、本市は「子ども・子育て支援新制度」の実施主体として、子どもとその保護者に適切な環境が等しく確保されるよう、各関係機関や地域と連携し、総合的かつ計画的に施策を実施していくこととします。

特に「子ども・子育て支援新制度」に基づく教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の円滑な実施については、教育・保育施設等を運営する事業者との協力が不可欠です。

また、専門性の高い施策及び複数の市町村にまたがる広域的な対応が必要な施策については、県が策定する子ども・子育て支援事業計画やその他の方針等に基づき、必要に応じて県の協力を受けながら推進を図っていきます。

## 2. 進捗状況の点検と評価・公表

本計画については、福祉課が中心となって、毎年進捗状況を把握・点検し、「阿蘇市子ども・子育て会議」において、その内容について評価を行います。併せて、計画の進捗状況については、市ホームページ等で公表を行い、市民への周知を図っていきます。

また、本計画の記載内容について、特に第3章における教育・保育や地域子ども・子育て支援事業の「量の見込み」及び「確保方策」に関しては、国の制度や市内施設の状況の変化に伴い、大きく変動することも想定されることから、必要に応じて見直しを行うこととします。



資料編



## 1. 阿蘇市次世代育成支援後期行動計画の評価

本計画は、「阿蘇市次世代育成支援後期行動計画」の後継計画に当たるため、今後の事業展開・方向性を検討する前提として、各担当課において後期行動計画の評価及び事業管理に関する整理検討を行いました。

なお、阿蘇市次世代育成支援後期行動計画における保育関係特定12事業の達成状況については、下表のとおりでした。

本計画では、数値目標を達成できなかった項目も含め、25年度に実施したアンケート調査を基に現状のニーズを把握し、子ども・子育て支援法に基づく基本指針及び次世代育成支援行動計画策定指針を踏まえ、数値目標の見直しを行っています。

### 次世代育成支援後期行動計画における目標事業量の達成状況

	目標(平成26年度)	実績(平成26年度)
通常保育事業	12か所	12か所
トワイライトステイ事業	-	-
ショートステイ事業	-	-
一時預かり事業	9か所	8か所
延長保育事業	12か所	12か所
休日保育事業	1か所	0か所
夜間保育事業	-	-
特定保育事業	3か所	6か所
病児・病後児保育事業	1か所	0か所
ファミリー・サポート・センター事業	1か所	0か所
地域子育て支援拠点事業	3か所	3か所
放課後児童健全育成事業	5か所	5か所

## 2. アンケート調査結果の概要

### (1) 子どもの年齢・学年と家族の状況

- 子どもの年齢・学年分布は図1、図2のとおりで、概ね万遍なく回答をいただいている。
- ひとり親家庭の割合は、就学前で8.0%、小学生で13.2%となっている（図3参照）。

図1 就学前児童の年齢

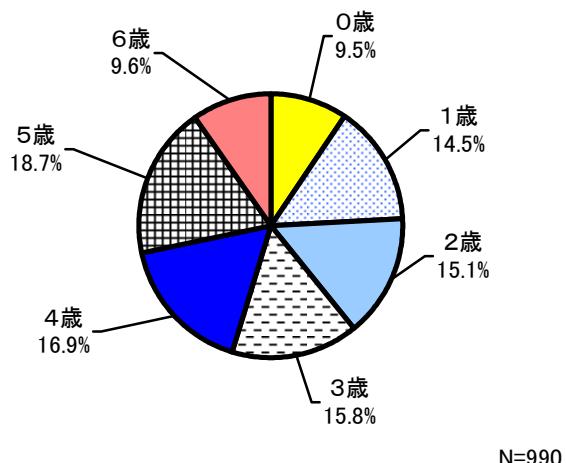
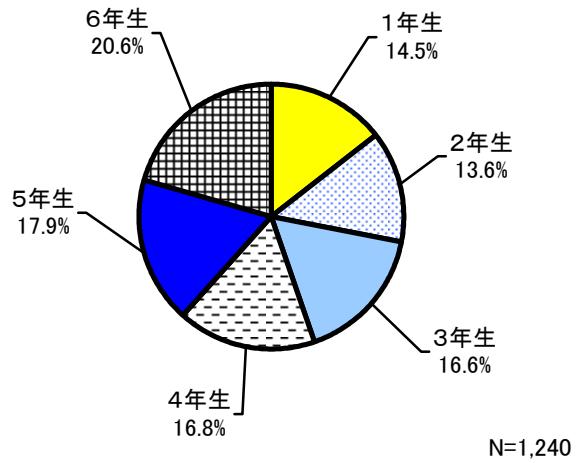
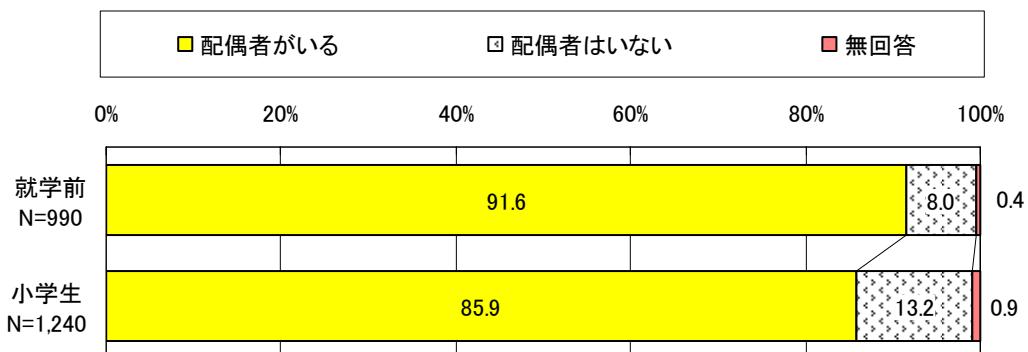


図2 小学生の学年



※グラフのNは、各質問の回答者数で、割合算出の基底となる（以下同じ）。

図3 保護者の配偶状況



## (2) 子育ての環境について

- 緊急時や用事の際にも子どもを預かってもらえる人がいない家庭の割合は、就学前で7.5%、小学生で7.8%であった（図4参照）。
- 子育てをする上で、気軽に相談できる人や場所がない人の割合は、就学前で2.9%、小学生で4.4%であった（図5参照）。

図4 日頃、子どもを見てくれる親族・知人はいるか

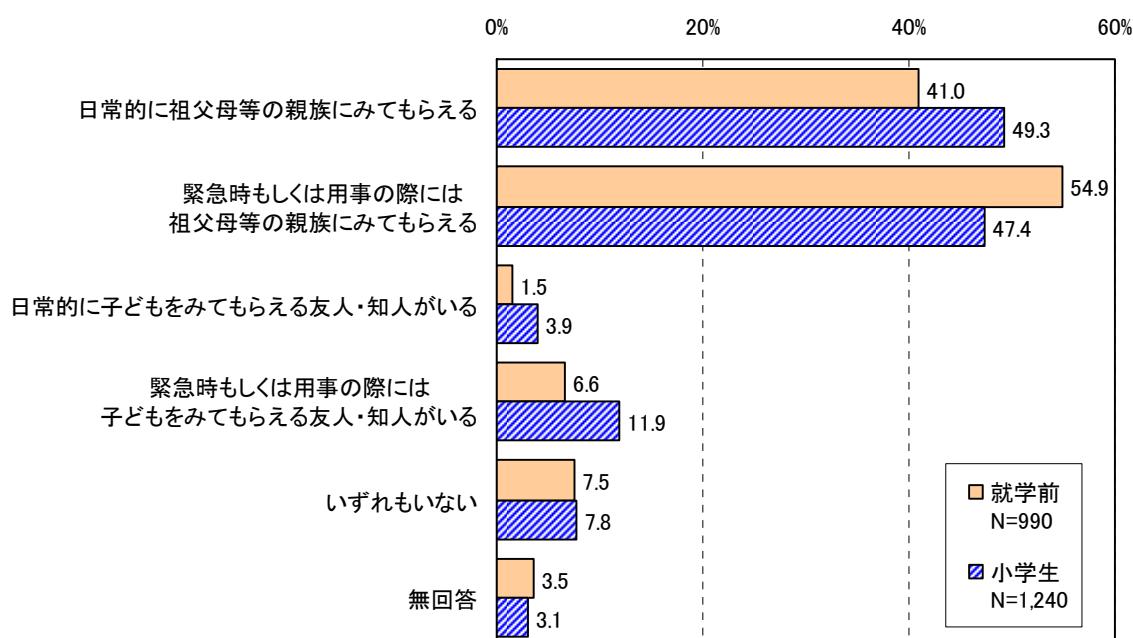


図5 気軽に相談できる人や場所はあるか



### (3) 母親の就労状況について

- 母親の就労状況については、フルタイムで就労していると回答した人が、育児・介護休業中の人も含めて、就学前で45.8%、小学生で54.6%となっている（図6参照）。
- パート・アルバイトなどで就労していると回答した人は同じく、就学前で30.2%、小学生で30.0%となっており（図6参照）、そのうち、フルタイムへの転換希望がある人は、就学前で27.1%、小学生で25.0%となっている（図7参照）。

図6 母親の就労状況

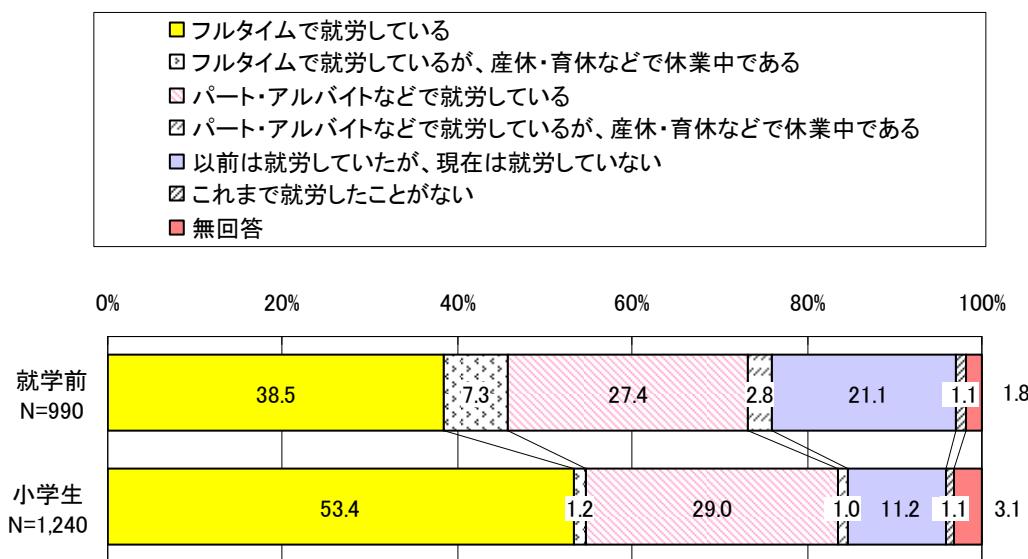
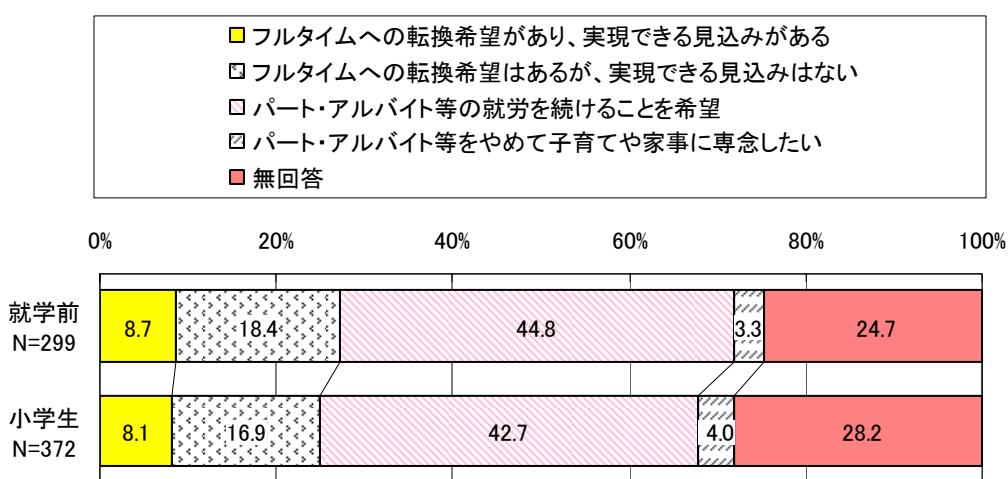


図7 パート・アルバイトの方のフルタイムへの転換希望



- 現在就労していない母親の就労希望を尋ねたところ、「すぐにでも、もしくは1年内に就労したい」と回答した人が就学前で37.7%、小学生で33.3%、一番下の子どもがある程度大きくなったら就労したいと回答した人は就学前で34.5%、小学生で22.2%となっており、就労していない就学前児童の母親の72.2%、小学生児童の母親の55.5%に就労希望のあることがわかる（図8参照）。
- 就労希望があると回答した人に、希望の就労形態を尋ねたところ、就学前では「パートタイム、アルバイト等」が75.9%と圧倒的に高い割合を占めており、「フルタイム」を希望する人の割合は19.3%にとどまっている（図9参照）。
- 一方、小学生の母親では、「フルタイム」を希望する人の割合が39.2%、「パートタイム、アルバイト等」が54.9%となっている。（図9参照）

図8 非就労者の就労意向

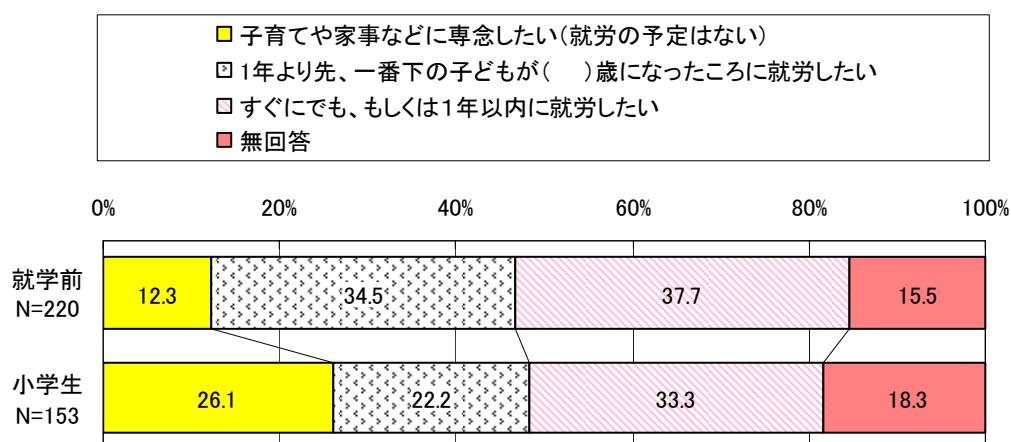
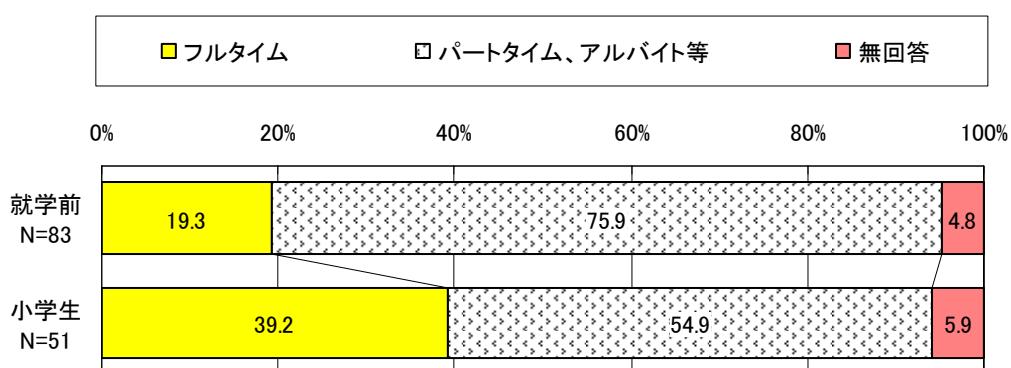


図9 希望する就労形態



#### (4) 父親の就労状況について

- 父親の就労状況については、フルタイムで就労していると回答した人が、育休中の人も含めて就学前で 83.3%、小学生で 78.7% となっており、無回答を除く実際の回答者の大半を占めている（図 10 参照）。
- 就学前児童の両親の就労状況によって家庭類型を分類すると図 11 のようになる。

図 10 父親の就労状況

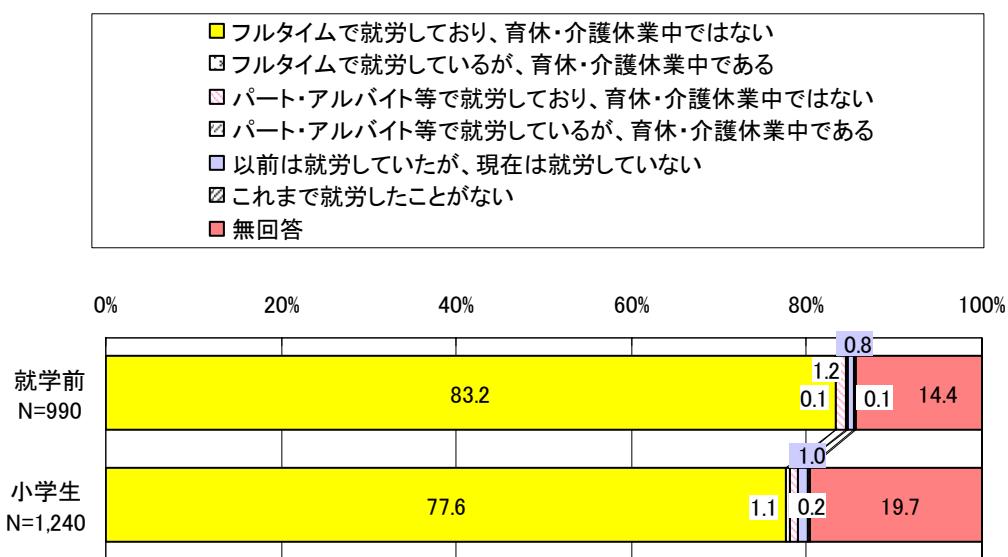
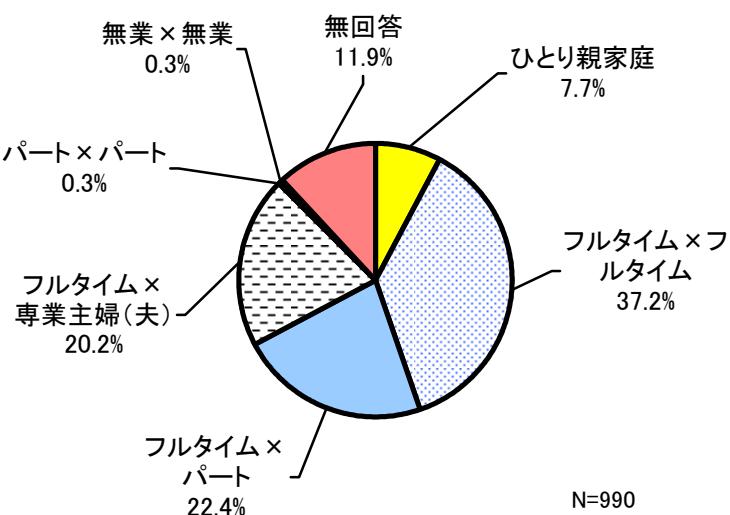


図 11 両親の就労状況による家庭類型（就学前児童）



## (5) 教育・保育の利用状況・意向について

- 現在、定期的な教育・保育の事業（幼稚園や保育所など）を「利用している」と回答した人の割合は72.3%で、概ね子どもの年齢が高くなるにつれて、「利用している」という回答割合も高くなっている。6歳は全員が利用していることがわかる。

図12 現在、定期的な教育・保育の事業を利用しているか(就学前児童)

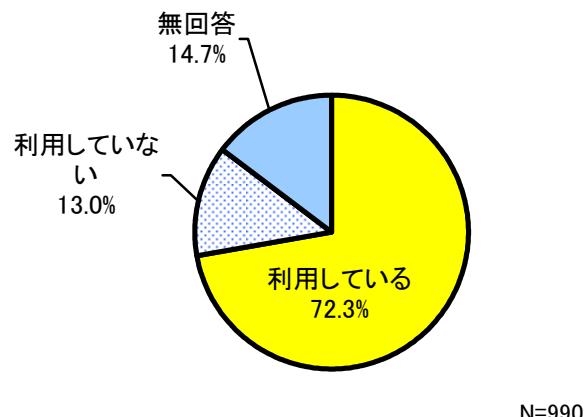
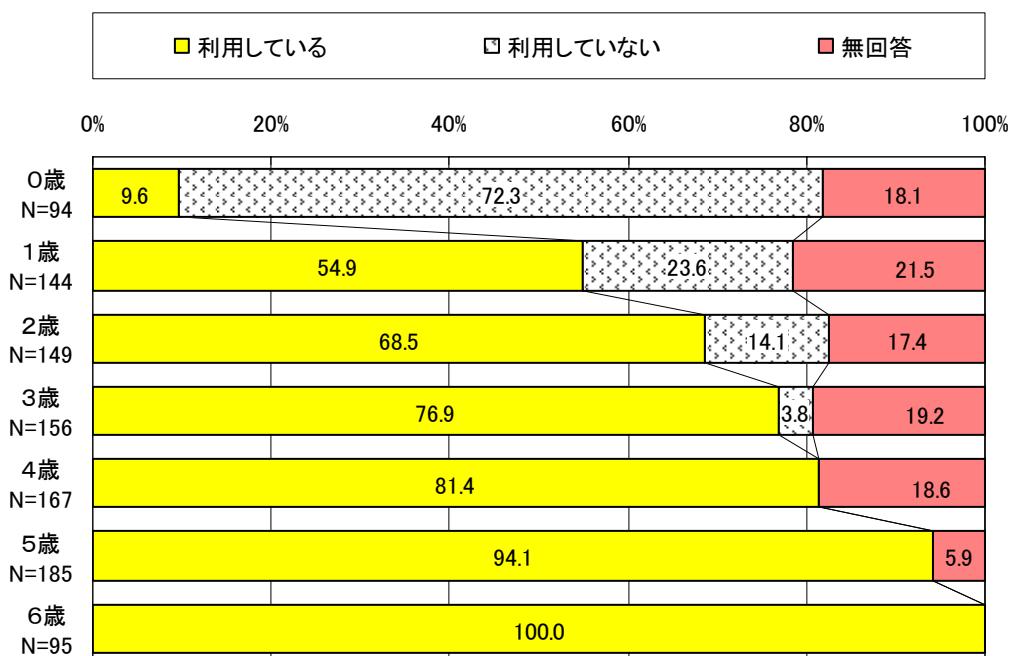


図13 年齢別教育・保育事業利用状況(就学前児童)



- 定期的な教育・保育事業の利用者のうち 78.9%は「認可保育所」を利用していると回答しており、今後の利用意向についてもほぼ同じ傾向となっている。

図 14 現在利用している教育・保育事業(就学前児童)

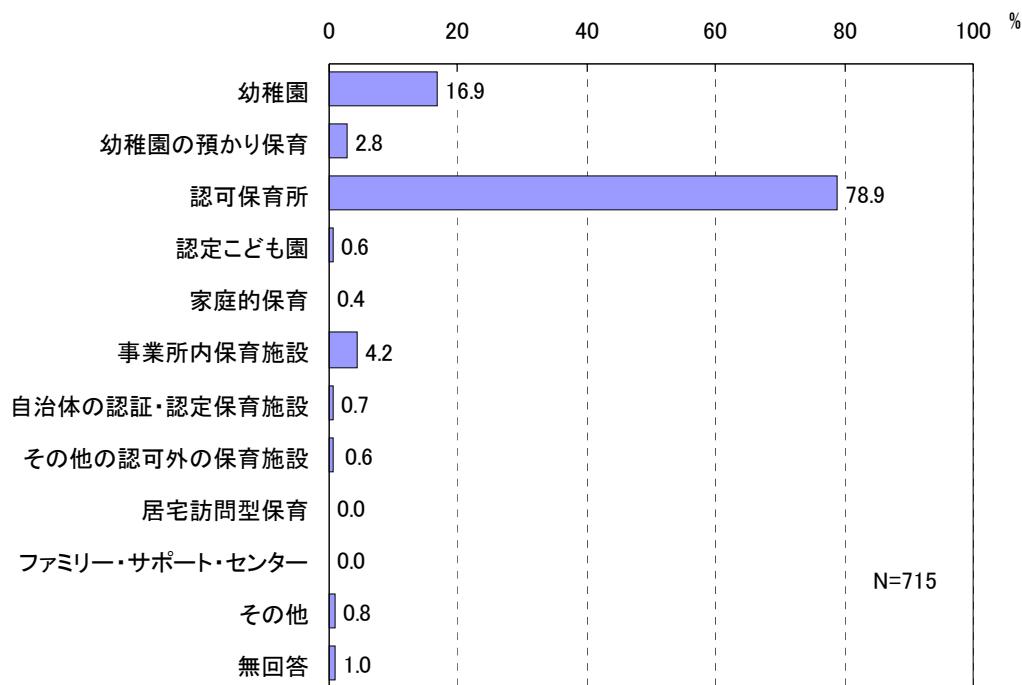
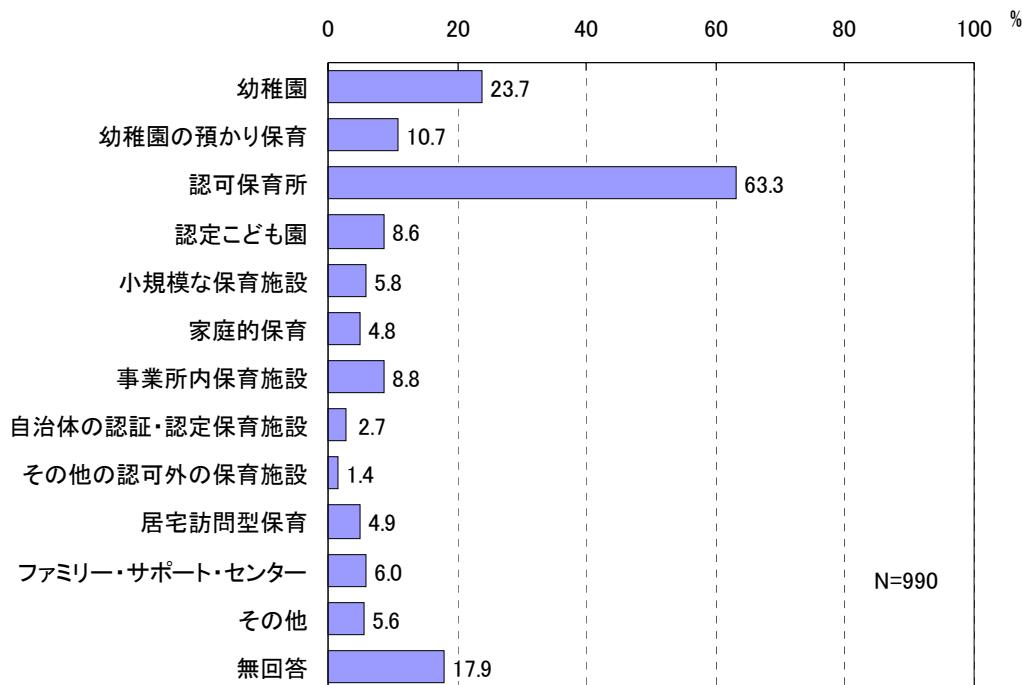


図 15 今後利用したい教育・保育事業(就学前児童)



- 土曜日の定期的な教育・保育事業については、18.6%の人が「ほぼ毎週利用したい」と回答しているのに対し、日曜日・祝日については、「ほぼ毎週利用したい」と回答した人は3.1%にとどまっており、「利用する必要はない」と回答した人が59.0%と多くなっている（図16参照）。
- 夏休みなどの利用意向については、「休みの期間中、ほぼ毎日利用したい」という回答が38.0%、「休みの期間中、週に数日利用したい」という回答が24.0%となっている（図17参照）。

図16 土曜日と日曜日・祝日の利用意向（就学前児童）

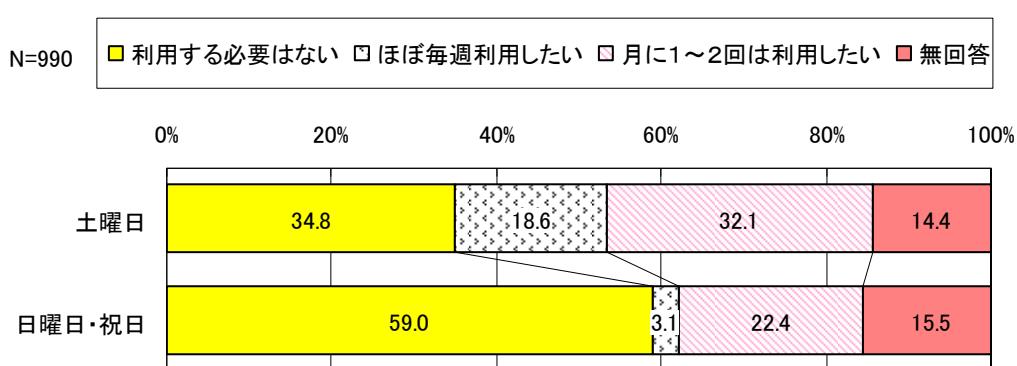
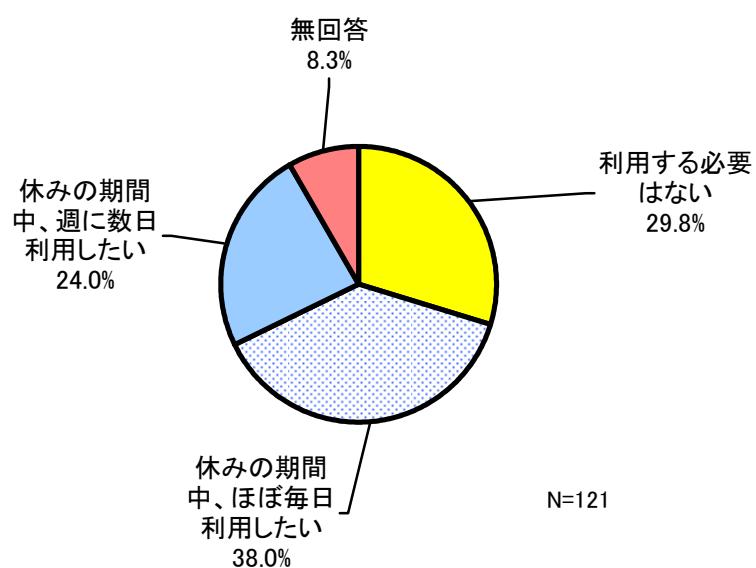


図17 夏休みなどの利用意向（幼稚園利用者）



## (6) 各種子育て支援事業の利用状況・意向について

- 「母親(父親)学級、両親学級、育児学級」が利用率(23.6%)、利用意向(27.4%)ともに最も高くなっている。

図 18 利用したことがあるか(就学前児童の保護者)

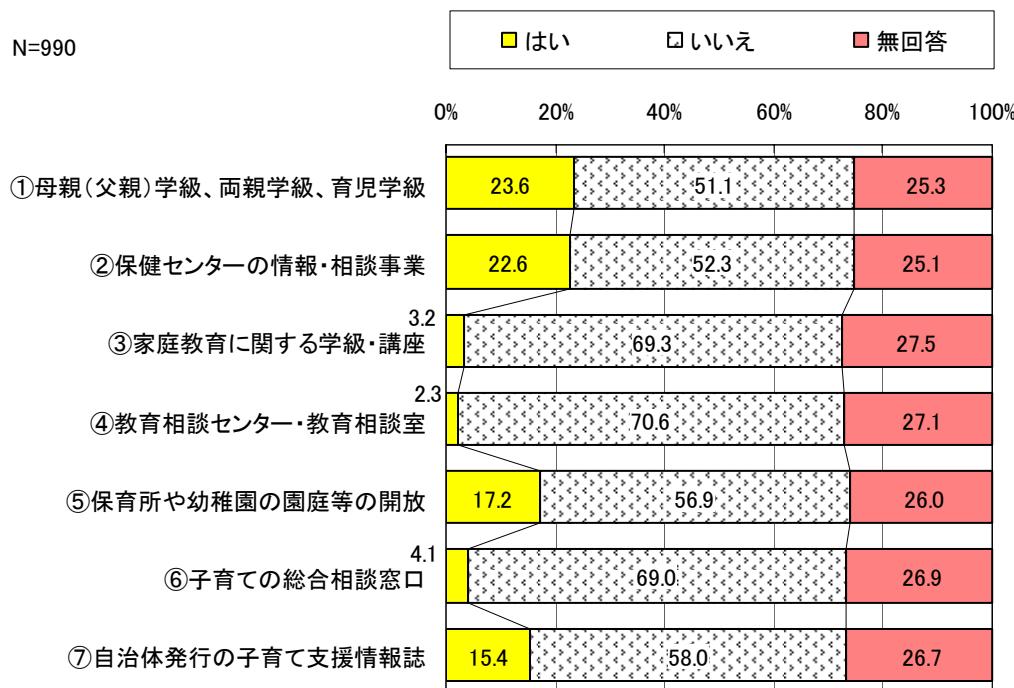
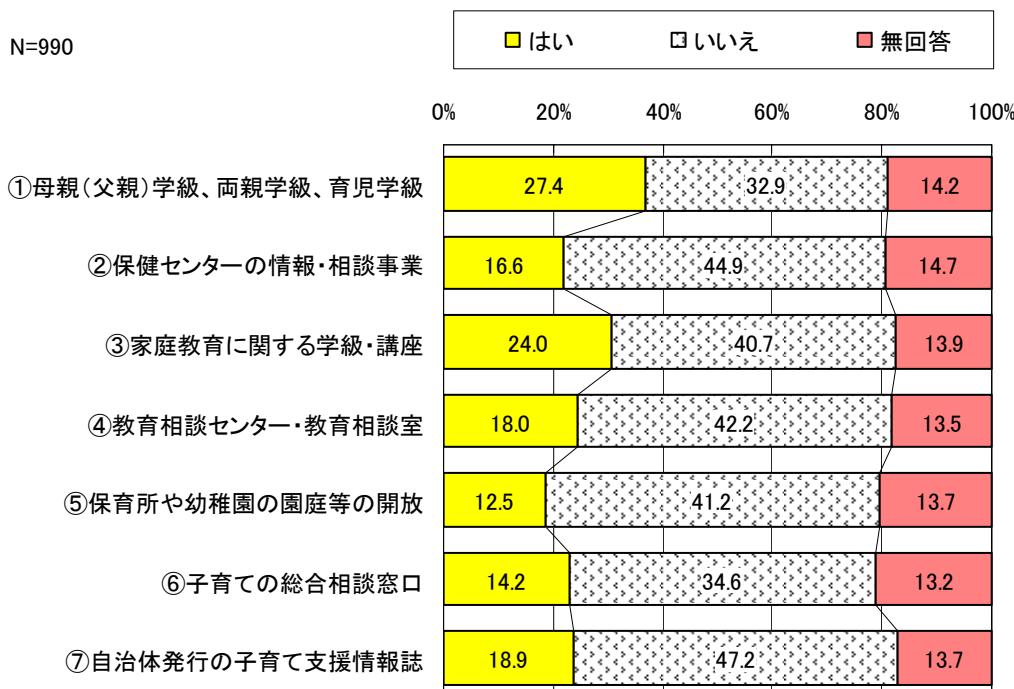


図 19 今後利用したいか(就学前児童の保護者)



## (7) 保育所などの一時的な利用について

- 就学前児童の保護者に、私用や親の通院、不定期の就労などのため、不定期に利用している事業があるか尋ねたところ、「利用していない」と回答した人が84.2%を占め、何らかの事業を利用していると回答した人は8.5%となっている（図20参照）。
- また、今後、私用や親の通院、不定期の就労などのため、一時預かりなどの事業を「利用したい」と回答した人の割合は33.9%となっている（図21参照）。

図20 私用等で不定期に利用している事業

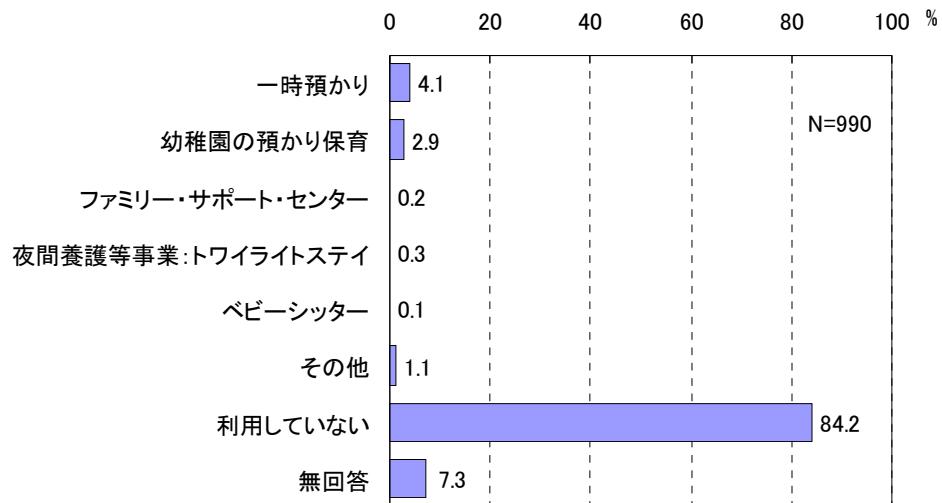
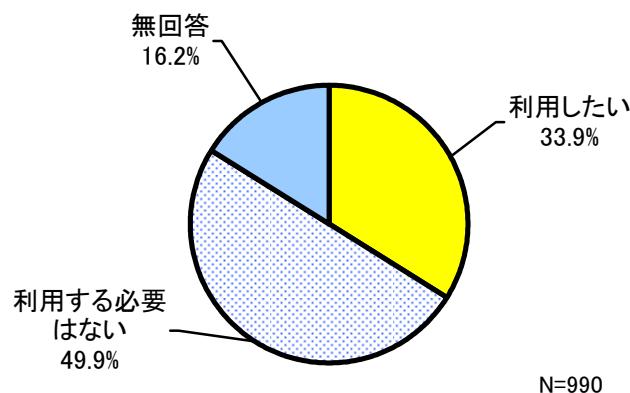


図21 一時預かりなどの今後の利用意向



### (8) 子どもの病気の際の対応について

- 幼稚園・保育所などを利用している児童の保護者のうち、この1年間に、対象の子どもが病気やけがで幼稚園・保育所などを利用できなかったことが「あった」と回答した人は75.8%であった（図22参照）。
- また、その際の対処方法については、「母親が（仕事を）休んだ」という回答が74.7%と最も多く、「（同居者を含む）親族・知人に子どもをみてもらった」が41.7%で、それに続いている（図23参照）。

図22 病気やけがで幼稚園や保育所などを利用できなかったことがあったか

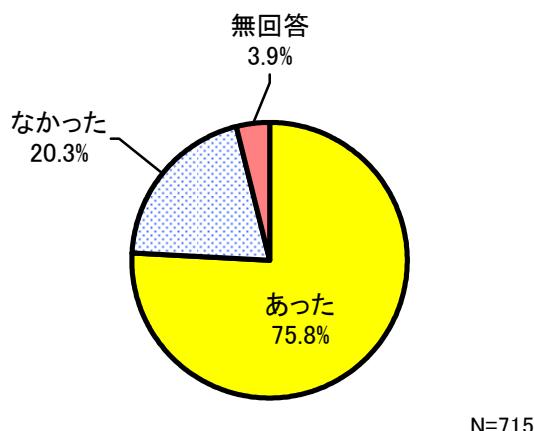
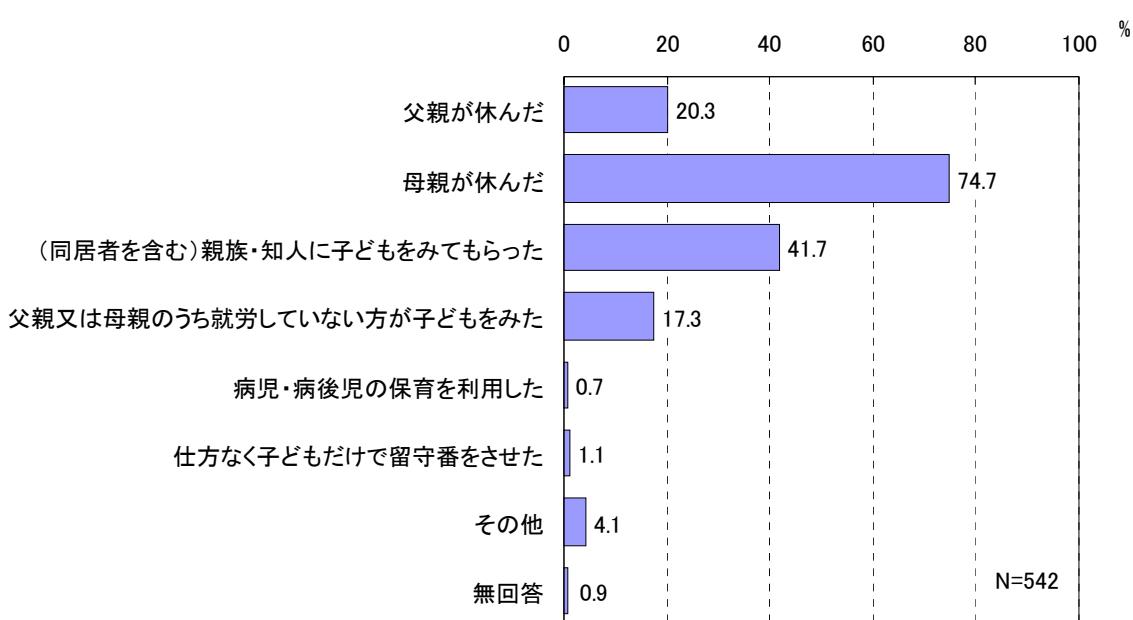


図23 その際の対処方法



- 子どもが病気やけがで幼稚園や保育所などを利用できなかった場合に、両親のいずれかが（仕事を）休んだと回答した人のうち、「できれば病児・病後児保育施設を利用したい」と思った人の割合は47.4%であった（図24参照）。
- 前問で病児・病後児のための保育施設などを「利用したいとは思わない」と回答した人（50.5%）にその理由を尋ねたところ、「病児・病後児を他人に看てもらうのは不安」（59.0%）と「親が仕事を休んで対応する」（56.1%）という回答が多くなっている（図25参照）。

図24 病児・病後児保育施設の利用意向

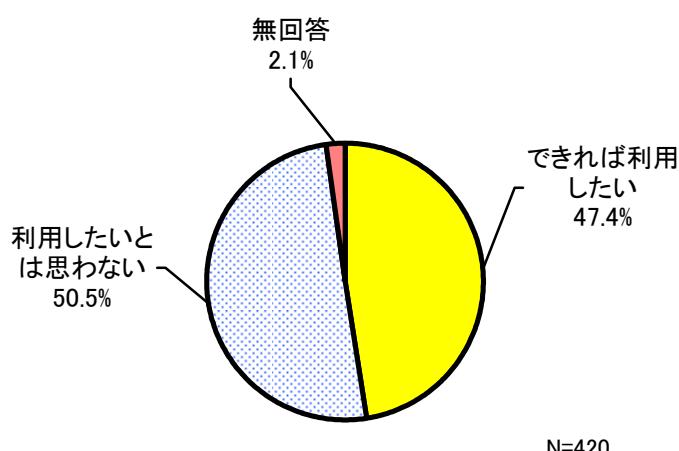
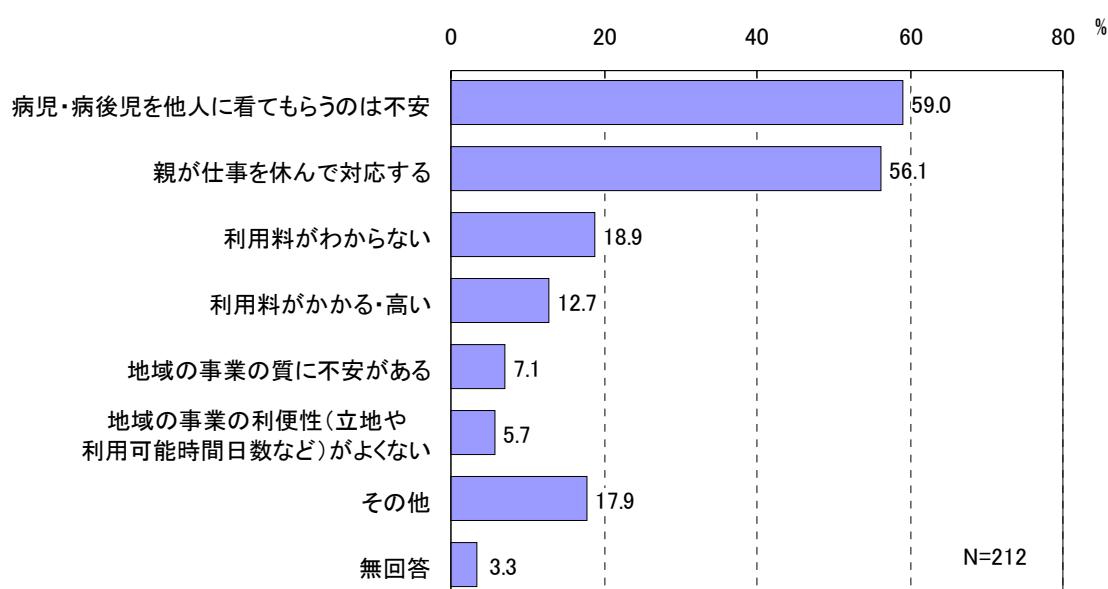


図25 病児・病後児保育施設を利用したいと思わない理由



## (9) 放課後児童クラブの利用意向について

- 小学校入学前の児童の保護者からの回答を見ると、「放課後児童クラブ」を利用したい人の割合は低学年で31.6%、高学年で17.0%となっている（図26参照）。
- 平日、放課後児童クラブを利用したいと回答した人に、土・日・祝日・夏休みなどの利用希望を尋ねたところ、少なくとも低学年の間は利用したいという回答は、「土曜日」で44.5%、「日曜日・祝日」で15.2%、「夏休みなど」で84.5%となっている（図27参照）。

図26 小学校入学後の放課後の過ごし方の希望(5歳以上の就学前児童)

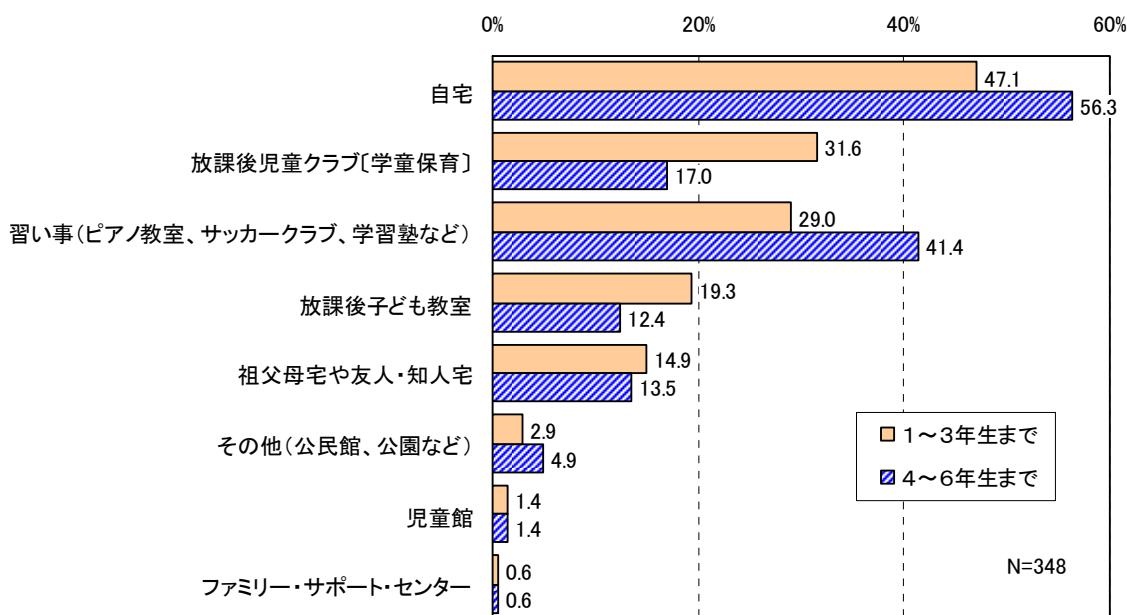
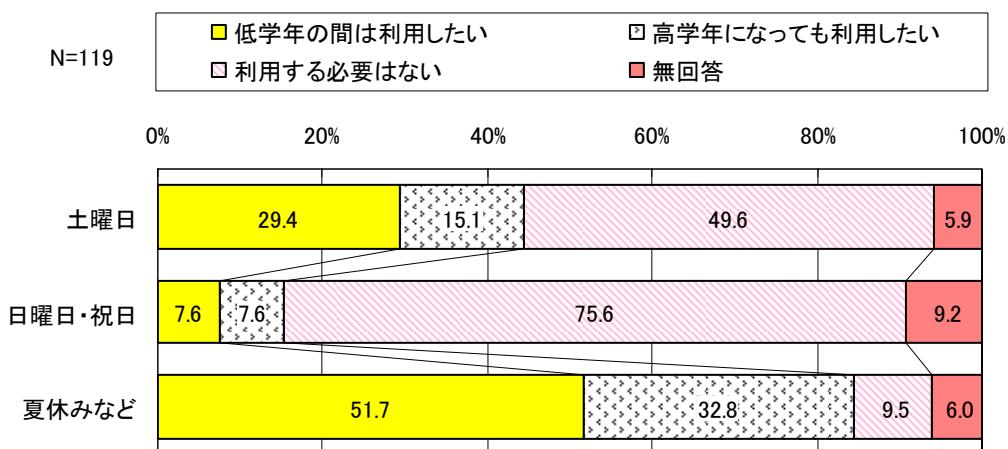


図27 放課後児童クラブの土・日・祝日・夏休みの利用希望(就学前児童)



## (10) 育児休業の取得状況について

- 父親の育児休業取得率は、就学前で 1.2%、小学生で 0.4%といずれも極めて低い水準となっている。
- 母親については、働いていなかった人を除いて集計すると、就学前で 62.0%、小学生で 51.8%と、就学前の方が 10.2 ポイント高い取得率となっている。

図 28 育児休業を取得したか(父親)

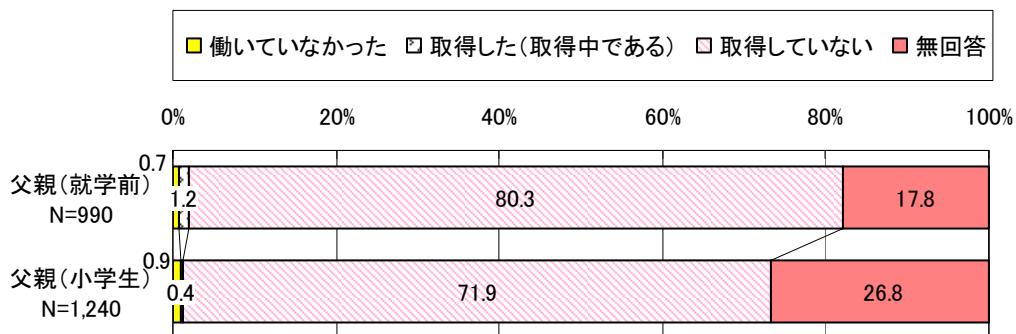


図 29 育児休業を取得したか(母親)

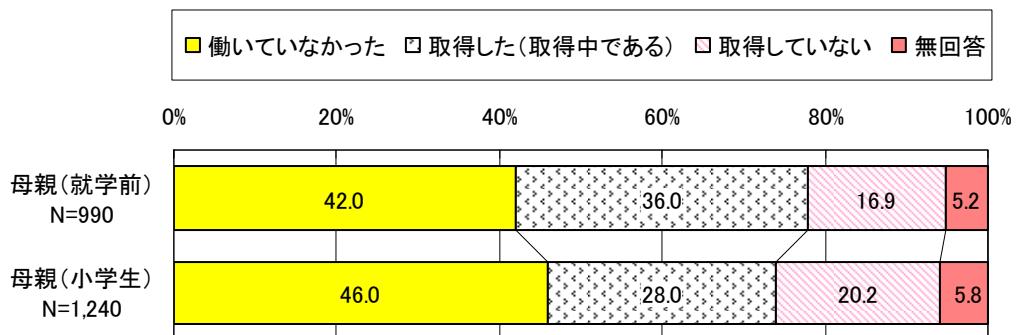
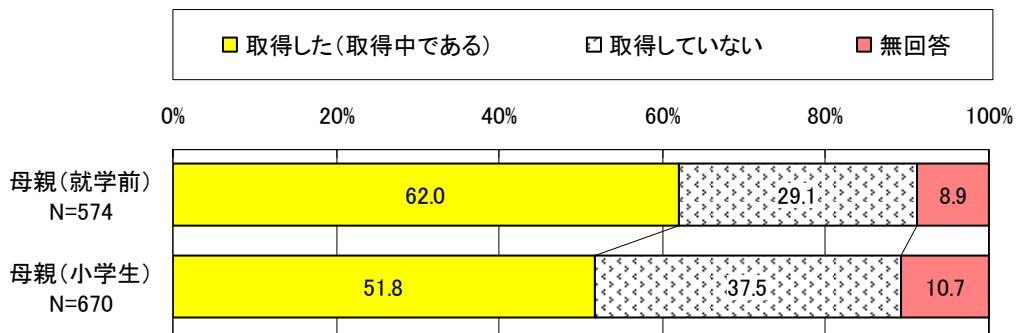


図 30 育児休業を取得したか(母親・働いていなかった人を除く)



### (11) 子育ての環境や支援への満足度について

- 子育ての環境や支援への満足度について5段階評価で尋ねた結果は以下のとおりで、居住地域別の目立った差異は認められない（図31参照）が、子どもの年齢階層別に見ると、小学生の保護者よりも就学前の保護者の方がやや満足度が高くなっている。

図31 子育ての環境や支援への満足度（地域別）

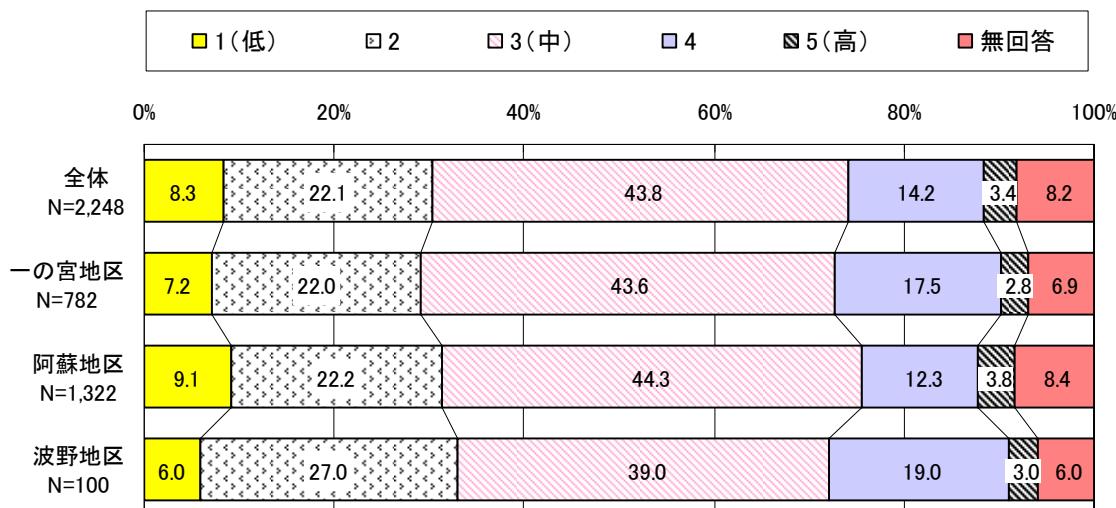
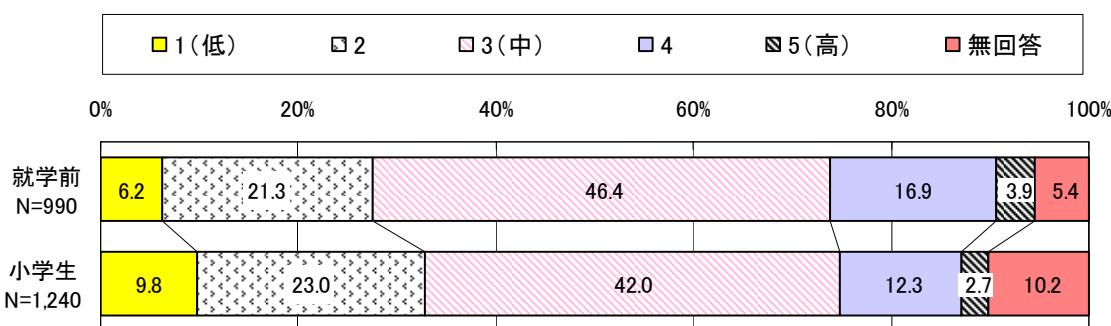


図32 子育ての環境や支援への満足度（子どもの年齢階層別）



### 3. 阿蘇市子ども・子育て会議条例

平成25年6月18日

阿蘇市条例第32号

#### (設置)

第1条 本市に、地方自治法(昭和22年法律第67号)第138条の4第3項の規定に基づき、阿蘇市子ども・子育て会議(以下「子ども・子育て会議」という。)を置く。

#### (任務)

第2条 子ども・子育て会議は、子ども・子育て支援法(平成24年法律第65号)第77条第1項各号に掲げる事務を処理するとともに、市が実施する児童福祉法(昭和22年法律第164号)その他の子どもに関する法律による施策について、市長又は教育長の諮問に応じ調査審議する。

2 子ども・子育て会議は、前項の規定する事務及び施策に関し、必要に応じ市長又は教育長に建議することができる。

#### (組織)

第3条 子ども・子育て会議は、委員15人以内で組織し、次に掲げる者のうちから、市長が委嘱する。

- (1) 市議会文教厚生常任委員会の委員
- (2) 保健医療関係者
- (3) 児童福祉関係者
- (4) 教育関係者
- (5) 子ども・子育て支援法第7条第1項に規定する子ども・子育て支援に関する事業に従事する者
- (6) 前5号に掲げるもののほか、市長が特に必要と認める者

2 子ども・子育て会議に、特別の事項を調査審議させるため必要があるときは、臨時委員会を置くことができる。

#### (委員の任期)

第4条 委員の任期は、2年とする。ただし、補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。

2 委員は、再任されることがある。

3 臨時委員は、その者の任命に係る当該特別の事項に関する調査審議が終了したときは、解任されるものとする。

(会長及び副会長)

第5条 子ども・子育て会議に、会長及び副会長を置き、委員のうちから互選する。

2 会長は、会務を総理し、子ども・子育て会議を代表する。

3 副会長は、会長を補佐し、会長に事故があるとき又は会長が欠けたときは、その職務を代理する。

(会議)

第6条 子ども・子育て会議は、会長が招集し、その議長となる。

2 子ども・子育て会議は、委員の半数以上の出席しなければ会議を開くことができない。

3 子ども・子育て会議の議事は、出席した委員の過半数で決し、可否同数のときは、議長の決するところによる。

4 特別の事項について子ども・子育て会議を開き、議決を行う場合には、当該特別の事項に係る臨時委員は、前2項の規定については、委員とみなす。

(庶務)

第7条 子ども・子育て会議の庶務は、市民部福祉課において処理する。

(報酬及び費用弁償)

第8条 市は、委員及び臨時委員に対し、阿蘇市特別職の職員で非常勤のものの報酬及び費用弁償に関する条例(平成17年阿蘇市条例第42号)の定めるところにより、報酬を支給し、及び職務を行うための費用を弁償する。

(委任)

第9条 この条例に定めるもののほか、子ども・子育て会議の運営に関し必要な事項は、会長が子ども・子育て会議に諮って定める。

附 則

(施行期日)

1 この条例は、平成25年7月1日から施行する。ただし、次項の規定は、公布の日から施行する。

(準備行為)

2 この条例の施行後最初に委嘱される子ども・子育て会議の委員の選任のための手続その他のこの条例を施行するための必要な準備行為は、この条例の施行前においても行うことができる。

## 4. 阿蘇市子ども・子育て会議委員名簿

(順不同・敬称略)

氏名	関係機関等	役職名	備考
古澤 國義	阿蘇市議会	文教厚生常任委員長	会長 (H27.2.11~)
高宮 今朝秀	阿蘇市議会	前文教厚生常任委員長	前会長 (~H27.2.10)
古木 孝宏	阿蘇市議会	文教厚生常任委員	副会長
相部 弘子	阿蘇市教育委員	委員長	
福島 鐵冶	阿蘇市民生委員・児童委員 協議会連合会	副会長	(H25.12.1~)
岩下 和海	阿蘇市民生委員・児童委員 協議会連合会	前会長	(~H25.11.30)
岡山 富士男	保育園関係	熊本YMC A黒川保育園長	
田中 泰次郎	幼稚園関係	学校法人法輪学園理事長 (あそひかり幼稚園)	(H26.7.10~)
高宮 正行	幼稚園関係	前あそひかり幼稚園長	(~H26.7.9)
原山 昭信	学校関係	阿蘇市校長会副会長 (阿蘇小学校長)	(H26.4.1~)
市原 潤	学校関係	前阿蘇市校長会会長 (前古城小学校長)	(~H26.3.31)
北里 かおる	阿蘇市子ども会育成連絡協 議会	事務局員	
志賀 和代	阿蘇市母子保健推進員	代表	
道脇 里恵	阿蘇市養護教諭	代表 (宮地小学校)	(H26.4.1~)
奥井 詔子	阿蘇市養護教諭	前代表 (阿蘇中学校)	(~H26.3.31)
松見 あずさ	医療機関関係	松見内科クリニック副院長	
大田黒 卓三	山田保育園保護者会	代表	
佐伯 知彦	阿蘇中央幼稚園保護者会	会長	
西本 貴志	阿蘇市P T A連合会	会長	(H26.4.1~)
伊藤 照行	阿蘇市P T A連合会	前副会長	(~H26.3.31)
三村 大和	放課後児童クラブ関係	まどか学童クラブ代表	

## 阿蘇市子ども・子育て支援事業計画

平成 27 年 3 月

---

発 行 熊本県阿蘇市  
企画・編集 阿蘇市市民部福祉課子育て支援係

〒869-2695 熊本県阿蘇市一の宮町宮地 504 番地 1  
TEL (0967) 22-3167  
FAX (0967) 35-4114

---